



**Системы обеспечения опеки для детей без сопровождения и разлученных
с семьей детей, ищущих убежища в Европе**

Базовая информация

**Саид Аликхан и Малика Флор
Бюро в Европе**

СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПЕКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ БЕЗ СОПРОВОЖДЕНИЯ И РАЗЛУЧЕННЫХ С СЕМЬЕЙ ДЕТЕЙ, ИЩУЩИХ УБЕЖИЩА В ЕВРОПЕ

1. ВВЕДЕНИЕ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

В настоящем обзоре по европейским странам отражены системы опеки, законодательство и практика обращения с детьми без сопровождения и разлученными с семьей детьми (БСРСД), ищущими убежища в 42 странах, охваченных мандатом Бюро УВКБ ООН в Европе.¹ Настоящий обзор был инициирован и проведен совместными усилиями Программы «Разлученные дети в Европе» (SCEP) и Бюро в Европе в ответ на нехватку информации о попечительстве в Европе, а также учитывая критическую роль, которую могут играть опекуны в обеспечении достаточной и адекватной защиты и ухода для UASC. В ряде стран, включая Беларусь, Ирландию, Российскую Федерацию и Украину, опекуны играют ключевую роль в процедуре предоставления убежища. В этих странах именно опекуны принимают решение и подают заявление о предоставлении убежища от имени несовершеннолетнего, поскольку без опекуна ребенок не может обращаться за предоставлением убежища. В странах, где опекун является основным юридическим представителем и советчиком ребенка, отсутствие доступа к опекунству может лишить UASC помощи и представительства в процедурах получения убежища.

Целью настоящего обзора является привлечение внимания к особенно уязвимому положению UASC и, путем анализа пробелов в защите, выявление сфер в обеспечении опеки, которые могут требовать дальнейшей регуляции и стандартизации, исходя из соответствующих международных и региональных стандартов защиты и ухода за детьми и несовершеннолетними ищущими убежища и беженцами. Обзор национальных юридических систем и практики был выполнен в рамках мониторинга вопросов защиты УВКБ ООН, а также сбора данных для защиты интересов детей, ищущих убежища, и детей - беженцев, разлученных со своими родителями и традиционными опекунами на основании предоставленных доказательств, для обеспечения адекватного обращения и ухода за этими лицами. Кроме обзора законодательства и практики его выполнения, также собирались данные путем регионального анкетирования по национальным стандартам и процедурам отбора и назначения опекунов, включая выдвигаемые к ним квалификационные требования. Также в этой работе рассматривались задачи и обязанности опекунов, контроль над деятельностью опекунов, а также вопросы поддержки и руководства опекунами.

Базовые данные по системам опеки собирались путем анкетирования. Опрашивались, в основном, представители УВКБ ООН в Европе, а также партнеры сети SCEP среди национальных неправительственных организаций (НПО). В некоторых странах респондентами были правительственные органы, такие как Уполномоченный представитель по правам ребенка или органы, отвечающие за вопросы опеки и обеспечения. Анкета прилагается к настоящему докладу в виде Приложения А.

¹ Эти страны включают Албанию, Армению, Австрию, Азербайджан, Белоруссию, Бельгию, Боснию и Герцеговину, Болгарию, Хорватию, Кипр, Чешскую Республику, Данию, Эстонию, Финляндию, Бывшую Югославскую Республику Македония, Францию, Грузию, Германию, Грецию, Венгрию, Исландию, Ирландию, Италию, Латвию, Литву, Люксембург, Молдову, Черногорию, Нидерланды, Норвегию, Польшу, Румынию, Российскую Федерацию (включая Чечню и Ингушетию), Сербию, Словацкую Республику, Словению, Испанию, Швецию, Турцию, Украину и Великобританию.

Основное ограничение анкеты заключается в том, что ее результаты не позволяют оценить качество опеки или влияние различных систем и стандартов на благополучие, защиту и уход за UASC. Для преодоления этого пробела начальный сбор данных будет дополняться собеседованиями с ключевыми участниками в отдельных европейских странах. Собеседования и обсуждения в фокус-группах позволят получить обратную связь и собрать мнения детей и их опекунов, а также детей, которые не получили опекунов. В качественной оценке также примут участие органы, занимающиеся вопросами убежища и ухода за детьми, а также НПО, специализирующиеся в этой области. Фокус-группы и собеседования будут проведены в странах, где национальные партнеры SCEP согласились сотрудничать с данным исследованием, а именно в Бельгии, Германии, Ирландии, Мальте и Великобритании. Хотя этой небольшой выборки стран может быть недостаточно для формулировки далеко идущих или общих выводов для всей Европы, результаты качественной оценки дадут дополнительную информацию и данные по влиянию разных систем опеки, отражая взгляды и мнения ключевых участников, и помогут выявить зоны, требующие регулирования и усовершенствования.

Настоящее исследование подтвердило первоначальное мнение УВКБ ООН и его партнеров из SCEP о наличии существенных различий в системах опеки, как между разными странами, так и внутри одной страны. Во всех разделах исследования были зафиксированы значительные различия в политике и практике стран. Начиная с различного понимания функций опекунов, которые в примерно половине стран являются основными юридическими представителями и советчиками детей, обязанными защищать их интересы в ходе подачи и рассмотрения заявлений об убежище, и в процессе определения статуса беженцев. В некоторых случаях эти опекуны должны также позаботиться об образовании, жилье и здоровье ребенка. Опять таки, примерно в половине стран опекуны — как самые важные взрослые в жизни ребенка — должны обеспечивать физическое и психологическое благополучие ребенка. Эта неопределенность относительно роли опекуна проявляется и на уровне национальных участников. В ряде стран от юридического представителя редко требуется организация соответствующего обучения для ребенка, или от социального работника — юридическая помощь ребенку в ходе процедуры предоставления убежища. Часто опекуны практически не принимают участие в определении наилучших интересов, выявлении долгосрочных решений и поддержке интеграции.

Еще одно значительное различие заключается в переводе систем опеки на профессиональную основу, в отличие от благотворительной или добровольной деятельности. В некоторых странах, таких как Бельгия и Германия, системы обеих типов существуют параллельно. Профессиональные опекуны являются служащими правительственных органов и НПО, работающих в социальном и юридическом секторах, тогда как добровольные опекуны — это частные лица, которые становятся опекунами из соображения благотворительности. В этом исследовании нельзя дать исчерпывающий ответ на вопрос о том, какой из двух вариантов лучше всего подходит для ребенка. В значительной мере это зависит от конкретных потребностей ребенка, а также компетенции и мотивации опекунов. Но стоит отметить, что у профессиональных опекунов намного лучший доступ к руководству и обучению, и они подлежат более систематическому контролю, чем частные опекуны. Однако у профессиональных — как и институциональных — опекунов устанавливается более формальный контакт с подопечными, и обычно они выполняют меньше функций и тратят меньше времени, чем частные лица.

Различие между профессиональной и благотворительной — или добровольной — системами опеки, а также неопределенность роли опекунов влияют на квалификационные требования к опекунам. Для профессионалов четко определены образовательные требования, тогда как

требования к благотворительным и частным опекунам более привязаны к личным качествам и характеру. Необходимость дополнительной регуляции и стандартизации квалификационных требований к добровольным опекунам является спорным вопросом, в том понимании, что четко определенные компетенции и свойства опекунов могут исключить из системы опеки лиц, которые не являются профессионалами, но по другим параметрам подходят и искренне стремятся к этой роли, и у которых, возможно, уже установлены взаимоотношения с подопечным. На основе ответов из европейских стран можно отметить тенденцию к превалированию профессиональных, а не персонализированных опекунов. Только в шести странах региона особое внимание обращается на качество отношений между ребенком и опекуном и на то, находят ли опекун и подопечный общий язык. В профессиональных опекунских системах акцент делается на образовании, преимущественно, в социальной или юридической области. В персонализированных системах опеки качества опекунов, в основном, связаны с их личностными характеристиками и «пригодностью», и их компетенция и пригодность часто определяются негативно, то есть принимается решение о том, что человек не может быть опекуном (из-за конфликта интересов, плохих моральных качеств, алкоголизма и др.)

В ряде стран системы обеспечения опеки для детей – граждан страны и детей–неграждан различаются. В этих странах часто местный опекунский совет передает функции опеки менеджерам центров приема беженцев и персоналу этих центров или опекунам, отобранным из состава беженцев и искателей убежища. В частности, в странах Центральной и Восточной Европы часто опекунами несовершеннолетних искателей убежища и беженцев становятся НПО, тогда как о детях–гражданах страны заботятся правительственные органы. Среди ключевых препятствий для установления опеки над детьми – искателями убежища и беженцами было отсутствие руководства и обучения для опекунов по вопросам убежища, а также культурные и психологические проблемы перемещенных детей. В странах Центральной и Восточной Европы, которые только недавно начали предоставлять убежище, ощущается нехватка опекунов, владеющих соответствующими языками.

Неподготовленность опекунов являлась основным препятствием для обеспечения соответствующих стандартов ухода и защиты для детей и подростков, а также необходимого руководства и подготовки опекунов. Только в пяти странах, где проводился опрос, от опекунов требуется прохождение обязательного курса обучения до установления опеки. Некоторые респонденты отметили, что, по их мнению, обучение было недостаточным или некачественным. Еще в меньшем количестве стран (7 %) опекуны получают доступ к постоянному обучению или организовываются регулярные семинары и обсуждения, на которых опекуны могут встретиться и получить поддержку и рекомендации по должному выполнению своих функций.

Сфера мониторинга, отчетности и контроля над опекунами требует явного усовершенствования. Практически полностью исключается участие со стороны детей и подростков под опекой, и ни в одной стране нет каналов, по которым дети могли бы передать свои комментарии и мнения. Самым регулярным мониторинговым механизмом являются, в основном, годовые финансовые отчеты, которые требуются от опекунов. Судя по ответам на анкеты, только в 20 странах опекуны должны были отслеживать и подавать отчеты о состоянии ребенка. Независимо от того, обеспечивалась ли опека профессиональным институтом или агентством, мониторинг и отчетность по опекунам — и с их стороны — почти всегда была частью стандартного контроля над персоналом учреждения, и практически не принимала во внимание благополучие или качество опеки над отдельным ребенком.

И, наконец, на вопрос о том, хорошо ли работает система опеки в 42 европейских странах, охваченных этим исследованием, 17 % респондентов заявили, что система работает хорошо; 10 % считают, что система работает адекватно; тогда как большинство — 26 % — отметило неадекватность системы. Более подробную информацию смотрите в Приложении В, Таблице 1: «Хорошо ли работает система опеки?» Также обратите внимание, что цифры, проценты и другая информация в пяти таблицах в статье и в девяти таблицах в приложении (полученных на основании анкеты, приведенной в Приложении А) базируются на 100 % ответах на анкеты, тогда как, среднее количество ответов на анкеты составило всего 79 %.

2. UASC ИСКАТЕЛИ УБЕЖИЩА И БЕЖЕНЦЫ В ЕВРОПЕ

Решение проблемы разделения детей с их опекунами является одним из глобальных приоритетов УВКБ ООН для детей-беженцев. В ситуациях перемещения, конфликта и преследования семьи часто разбиваются, и дети и взрослые разлучаются друг с другом. Разделение семьи подвергает детей повышенному риску эксплуатации и насилия, часто приводит к перерыву в образовании и требует от детей принятия ответственности за себя, своих братьев или сестер и других членов семьи. Дети-искатели убежища и беженцы оказываются в более уязвимом положении без ответственного взрослого; часто они не понимают язык, культуру и способ жизни новой страны. Не имея доступа к соответствующему приему и юридической помощи, они подвергаются дальнейшему риску эксплуатации, маргинализации и дискриминации.

Общее количество искателей убежища во всех европейских странах резко сократилось с начала 2000 г. Считается, что снижение количества заявлений о предоставлении убежища связано с ограничительной политикой по отношению к убежищу и миграции в Европе, а также растущим глобальным экономическим неравенством, приводящим к конфликтам, отсутствию средств существования и перемещению. Смешанные и незаконные перемещения населения — в связи с преследованием, нарушениями прав человека, недостаточной защитой в странах происхождения и транзита, ухудшением окружающей среды и отсутствием средств существования — состоят из экономических мигрантов и беженцев. Но не только эти группы иногда смешиваются, а и сами «незаконные мигранты» могут руководствоваться сложной мотивацией к перемещению, связанной как с экономическими причинами, так и с преследованием. Учитывая более жесткий пограничный контроль и борьбу с незаконной миграцией, сейчас все сложнее попасть в Европу без помощи контрабандистов. На детей отсутствие доступа к территории и убежищу влияет по-другому. Плата и взятки за помощь с въездом в Европу для детей меньше, чем для взрослых. Вероятность того, что ребенку позволят остаться в Европе, более высокая, чем для взрослого заявителя или незаконного мигранта. Детям легче влиться в уличную жизнь и избежать ответственности за мелкие правонарушения, а уголовное преследование и санкции менее вероятны и менее жесткие, чем для взрослых. В силу юного возраста, у них больше времени, чтобы заработать на жизнь и оказать помощь членам семьи в странах происхождения, чем у взрослых мигрантов. Маленькие мальчики, которых отправляют за границу их семьи или другие взрослые, особенно страдают от трудовой эксплуатации детей и другой незаконной деятельности, учитывая гендерное различие в восприятии их способности зарабатывать на жизнь и уязвимости. Обычно мальчиков считают более способными к заработку и менее уязвимыми, чем девочек. Это привело к тому, что большинство UASC искателей убежища, прибывающих в Европу сегодня, составляют мальчики – подростки. Вероятно, вышеуказанные факторы объясняют, почему количество детей-искателей убежища не сократилось так же резко, как и количество взрослых заявителей.

По имеющимся данным, в период с 2001 по 2003 г. 12 800 UASC подали заявления об убежище в 42 европейских странах². Хотя общее количество заявлений об убежище, поданных взрослыми, сократилось вдвое в период с 2002 по 2005 г., количество заявлений от UASC в 2005 г. уменьшилось только на одну четвертую и составило 9 800. Несмотря на эту на первый взгляд большую цифру, доля заявлений об убежище, поданных UASC, остается небольшой, в среднем, около 3 – 4 % от общего количества заявлений об убежище. Существуют значительные различия между странами. Больше всего заявлений от детей поступает в Швеции и Великобритании. После сравнения доли заявлений от UASC в общем количестве заявлений об убежище в разных странах оказалось, что наибольшая доля UASC в Болгарии, где дети, ищущие убежища самостоятельно, составляют 10 % от всех искателей убежища.

Чаще всего дети-заявители происходят из Афганистана, Анголы, Ирака, Сьерра-Леоне и Сомали. Далее идут Китай, Демократическая Республика Конго, Гвинея, Нигерия, Сербия и Черногория. В странах происхождения UASC, пребывающих в Европу, произошли значительные изменения. Количество детей, прибывающих из других европейских, а также азиатских и ближневосточных стран уменьшилось, тогда как (существенно) возросло число заявителей из стран Африки, расположенных к югу от Сахары. В 2005 г. по оценкам, дети и подростки из «Черной» Африки составили 45 % всех UASC в Европе. Большая часть заявлений в Европе подается несовершеннолетними мальчиками в возрасте 16–17 лет.

Одним из основных ограничений для УВКБ ООН и других организаций по мониторингу защиты UASC является повсеместная нехватка данных. В большинстве западноевропейских стран не собирается статистика по заявлениям о предоставлении убежища и принятых решениях с разбивкой по возрасту и полу. Насколько возможно заключить на основании ограниченных данных, уровень допуска UASC в целом намного ниже, чем для взрослых заявителей. В отсутствие руководства и четкой политики по оценке заявлений о предоставлении убежища с учетом интересов детей, большинство UASC получают гуманитарный статус или иную вспомогательную защиту. Например, в 2004 г. в Великобритании подали заявления о предоставлении убежища 2 990 UASC. Хотя большинство детей (72 %) получили право остаться в Великобритании, только 2 % были признаны беженцами, а 1 % получил защиту на гуманитарных основаниях. С 2005 г. большинство детей – заявителей проходят процедуру оценки возраста, результаты которой не были предоставлены УВКБ ООН. Если оказывается, что UASC старше 18 лет, их могут не допустить на территорию или к процедуре предоставления убежища, или решение об определении статуса беженца может быть привязано к результатам оценки возраста. Таким образом, власти могут не учитывать международные и региональные стандарты защиты и ухода, которые должны были бы применяться к несовершеннолетним.

3. СТАНДАРТЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОПЕКИ ДЛЯ UASC

3.1 МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Соответствующая международная правовая система базируется на *Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. (CRC)*, которая устанавливает основные права детей в области гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. CRC ратифицировало

² Верховный комиссар ООН по делам беженцев. *Тенденции по количеству детей без сопровождения и разлученных с семьей детей, ищущих убежища в промышленно развитых странах, 2001-2003*. Отдел данных о населении, совместно с Бюро в Европе. Женева, июль 2004 г. <http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/40f646444.pdf>

наибольшее количество стран. Сторонами Конвенции являются все европейские страны. Однако некоторые страны, включая Германию и Великобританию, добавили особые оговорки в отношении возраста, гражданства, иммиграционного статуса и применения CRC внутри страны. Комитет по правам ребенка принял дополнительные руководства для участвующих государств по применению стандартов CRC к детям – искателям убежища и беженцам.

По вопросу юридических гарантий, который регулируется несколькими статьями CRC, государства должны создать законодательную систему и обеспечить должное представительство наилучших интересов UASC. В Общем комментарии № 6 Комитет по правам ребенка требует, чтобы государства назначили опекуна или консультанта сразу же после определения UASC. Комитет также указывает, что опекун должен принимать участие во всех действиях, предпринимаемых в отношении ребенка. Он отдельно упоминает значение участия опекуна в процедурах предоставления убежища, выявлении долгосрочных решений, а также в организации образования и ухода за ребенком, а также требует, чтобы у опекуна был необходимый опыт и полномочия для выполнения этих функций. Если в определенных сферах у опекуна нет необходимого опыта, должны быть обеспечены дополнительные меры, включая назначение консультанта или юридического представителя. Кроме того, комитет требует от участвующих государств пересмотреть существующий механизм по мониторингу качества опекунов для обеспечения представительства наилучших интересов ребенка и предупреждения злоупотреблений.³

Хотя в *Конвенции о статусе беженцев 1951 г.* практически ничего не сказано о детях, ее стандарты касаются детей так же, как и взрослых. В Статье 22 Конвенции установлены стандарты особой важности для детей: беженцы должны получать такое же обращение, что и граждане страны, в отношении начального образования, а также «максимально благоприятное» обращение, предусмотренное для лиц, не являющихся беженцами, в отношении среднего образования.⁴

3.2 ЕВРОПЕЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Совет Европы принял несколько региональных стандартов, вытекающих из международных актов и стандартов, связанных с детьми. Среди прочего, в *Резолюции Европейского парламента 1992 г. о Европейской хартии прав ребенка* сказано, что

“каждый ребенок имеет право на жизнь. Если родители или лица, отвечающие за ребенка, не могут обеспечить его выживание и развитие, Государство должно гарантировать ему необходимую защиту и уход, а также достойный минимум ресурсов, и принять меры для поощрения и поддержки предоставления этого ухода со стороны отдельных лиц или семей, желающих этого, или если это невозможно, путем прямого вмешательства органов власти”⁵.

³ Комитет по правам ребенка, Общий комментарий № 6 (2005): Обращение с детьми без сопровождения и разлученными с семьей детьми за пределами их страны происхождения. 39 сессия. Crc/Gc/2005/6. Женева. 17 мая - 3 июля 2005 г. [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/532769d21fcd8302c1257020002b65d9?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/532769d21fcd8302c1257020002b65d9?Opendocument)

⁴ ООН. *Конвенция о статусе беженцев*. Принята 28 июля 1951 г. Конференцией полномочных представителей ООН по статусу беженцев и лиц без гражданства, созванной по Резолюции Генеральной Ассамблеи 429 (V) 14 декабря 1950 г. Вступила в силу 22 апреля 1954 г. согласно статье 43. http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/o_c_ref.htm

⁵ Европейский парламент. Резолюция о Европейской Хартии прав ребенка. 8 июля 1992 г. Статья 8.8.

В Резолюции также сказано, что ни один ребенок на территории Сообщества не должен подвергаться какой-либо дискриминации на основе гражданства родителей, семейного происхождения, сексуальной ориентации, расы, цвета кожи, пола, языка, социального происхождения, религии, веры, состояния здоровья или других обстоятельств⁶.

В частности, относительно детей-беженцев Европейский парламент заявляет, что

“Дети из третьих стран, обращающиеся за статусом беженцев в Участвующем государстве, должны получить достаточную защиту и помощь в этом Государстве на период рассмотрения их заявлений”.⁷

По вопросам наилучших интересов, участия детей и роли родителей в *Европейской конвенции об осуществлении прав детей (1996)* — которая базируется на *Рекомендации 1121 (1990)* Парламентской Ассамблеи Совета Европы о правах детей — сказано следующее:

Убежденные в том, что права и высшие интересы детей должны быть обеспечены и что для этой цели дети должны иметь возможность осуществлять свои права, в частности, в процессе судопроизводства по вопросам семейных отношений, затрагивающего их интересы;

Признавая, что дети должны получать необходимую информацию с тем, чтобы их права и высшие интересы могли быть обеспечены, и что мнение детей должно соответствующим образом учитываться;

Признавая значение роли родителей в процессе защиты и обеспечения прав и высших интересов детей, и считая, что государства, в случае необходимости, также должны участвовать в такой защите.

В 2005 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла *Рекомендацию 1703* о защите и помощи для детей в поиске убежища, оставшихся без попечения взрослых.⁸ Хотя этот документ не является юридически обязательным, в Статье 5 изложен четкий стандарт опеки:

Учитывая, что дети без попечения взрослых в поиске убежища разлучены с родителями или с теми, кто обычно осуществляет заботу о них, в отношении них должны незамедлительно назначаться опекуны (попечители), призванные защищать их интересы и обеспечивать их благополучие; они должны помещаться в детские приемные учреждения сообразно их возрасту и степени умственного и физического развития. В то же время, законодательство государств-членов не всегда предусматривает создание соответствующей системы опеки (попечительства) для детей-иностранцев. Даже при наличии надлежащей правовой базы угрозу для безопасности детей представляют различные административные проволочки, в результате чего они могут превратиться в

⁶ Там же, Статья 8.5.

⁷ Там же, Статья 8.44.

⁸ Парламентская ассамблея Совета Европы. *Рекомендация 1703 (2005) о защите и помощи для детей в поиске убежища, оставшихся без попечения взрослых*. Страсбург. 28 апреля 2005 г.

<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta05/EREC1703.htm>

предмет торговли или их права могут быть иным образом нарушены. Кроме того, в подавляющем большинстве государств-членов Совета Европы на период рассмотрения вопроса о предоставлении убежища дети содержатся под стражей, что является безусловным нарушением обязательства о помещении их в детские приемные учреждения с учетом их возраста, а также ст. 37 Конвенции ООН о правах ребенка, гласящей, что содержание под стражей допускается лишь как крайняя мера и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени.

Далее содержится рекомендация Комитету министров Совета Европы и участвующим государствам:

внести изменения в законодательство и снять имеющиеся административные барьеры с тем, чтобы детям без попечения взрослых могли в срочном порядке назначаться требуемые по закону опекуны (попечители) и представители их законных интересов – не позднее чем через 2 недели после того, как властям страны становится известно об их нахождении на территории страны⁹.

3.2.1 Право Европейского Союза

В двух директивах Европейского Союза (ЕС), связанных с убежищем — о приеме искателей убежища и рассмотрении заявлений о предоставлении убежища — содержатся особые положения об опеке для UASC, поскольку Европейская Комиссия требует от своих участвующих государств незамедлительно назначить юридического опекуна для обеспечения ухода и благополучия детей, ищущих убежища, а также соответствующего юридического представительства и помощи детям в составлении их заявления об убежище.

На практике, как было установлено в ходе регионального анкетирования, допускаются значительные задержки и пробелы в назначении опекунов и юридических представителей. В некоторых странах дети, ищущие убежища, не получают ни опекунов, ни юридических представителей. Довольно часто от юридического представителя требуется обеспечивать уход и благополучие ребенка, или на социального работника возлагаются основные функции по представительству ребенка в ходе процедуры предоставления убежища. Например, в Польше интересы детей, ищущих убежища, в ходе юридических процедур представляют и защищают НПО и студенты юридических вузов (при финансовой поддержке УВКБ ООН) Социальные органы, отвечающие за размещение и уход за ребенком, и социальные работники не осведомлены о процедурах предоставления убежища, хотя они должны помогать ребенку в ходе подачи заявления об убежище.¹⁰

По поводу несовершеннолетних, оказавшихся без сопровождения взрослых, в Статье 19 *Директивы ЕС о приеме*¹¹ сказано, что:

⁹ Там же.

¹⁰ Менон, Рекха и Флор, Малика. *Профилирование детей без сопровождения и разлученных с семьей*. Управление верховного комиссара ООН по делам беженцев, Бюро по странам Европы. Неопубликованное исследование. Женева, 2007 год.

¹¹ Совет Европейского Союза. *Директива 2003/9/ЕС от 27 января 2003 г., определяющая минимальные стандарты приема лиц, ищущих убежища*. (Директива о приеме).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003L0009:EN:NOT>

“Государства-члены в максимально короткие сроки принимают меры по обеспечению представительства несовершеннолетнего лица через законного опекуна или, если это необходимо, через организацию, которая занимается вопросами по обеспечению ухода и благополучия несовершеннолетних, или через любое иное соответствующее представительство. Компетентные органы проводят регулярные оценки такого представительства.”

И согласно Статье 17 (а) Директивы ЕС о процедурах¹², Участвующие государства должны:

“в наиболее короткие сроки обеспечивать, чтобы несопровождаемое несовершеннолетнее лицо имело представителя, который оказывает ему помощь в ходе проведения проверки ходатайства. Такой представитель также может быть представителем, указанным в статье 19 Директивы 2003/9/ЕС от 27 января 2003 г., определяющей минимальные стандарты приема лиц, ищущих убежища”.

3.2.2 Успешный практический опыт SСЕР-УВКБ ООН

В документе «Успешный практический опыт» SСЕР-УВКБ ООН¹³ содержится комплексная политика и успешный практический стандарт по защите и уходу за UASC в Европе. Информация об успешном практическом опыте напрямую собиралась через партнеров SСЕР и представительства УВКБ ООН в странах Европы, и третье издание было подготовлено в 2004 г. Оно отражает текущие проблемы с защитой UASC в стремительно развивающейся сфере европейской политики в области убежища и миграционной политики. «Успешный практический опыт» также базируется на международных и европейских актах и стандартах по правам ребенка и правам беженцев и искателей убежища, в частности, на Конвенции о правах ребенка, директивах ЕС по приему и процедурам предоставления убежища, а также руководствах УВКБ ООН, связанных с детьми – беженцами.

В Разделе С6 документа о назначении опекуна или консультанта рекомендуется следующее:

Как только установлено, что ребенок разлучен с родителями, необходимо назначить опекуна или консультанта на долгосрочную перспективу, который должен консультировать разлученных с родителями детей и обеспечивать их защиту. Независимо от юридического статуса этого лица (например, назначенный по закону опекун, сотрудник неправительственной организации), его обязанности должны заключаться в следующем:

- *добиваться, чтобы все принимаемые решения соответствовали наилучшим интересам ребенка;*
- *добиваться, чтобы разлученному с родителями ребенку были обеспечены надлежащий уход, жилье, образование, помощь в общении и медицинское обслуживание;*

¹² Совет Европейского Союза. Директива 2005/85/ЕС от 1 декабря 2005 г. о минимальных стандартах для процедур государств-членов по предоставлению и отмене статуса беженца.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32005L0085:EN:NOT>

¹³ Программа «Разлученные с родителями дети, находящиеся в Европе». Успешный практический опыт, Третье издание, 2004. http://www.separated-children-europe-programme.org/separated_children/good_practice/index.html

- добиваться, чтобы ребенку было обеспечено надлежащее юридическое представительство в решении вопросов, касающихся его иммиграционного статуса или при рассмотрении его ходатайства о предоставлении убежища;
- консультироваться с ребенком и давать ему советы;
- содействовать нахождению долгосрочного решения, наилучшим образом соответствующего интересам ребенка;
- служить связующим звеном между ребенком и различными организациями, которые могут оказывать ребенку услуги;
- выступать в случае необходимости защитником и представителем интересов ребенка;
- изучать возможность поиска членов семьи ребенка и их воссоединения с ребенком;
- помогать ребенку поддерживать связь с его/ее семьей.

В целях обеспечения необходимой защиты для разлученных с родителями детей назначение опекунов / консультантов должно состояться не позднее одного месяца со дня уведомления соответствующих органов о ребенке.

Лиц, выполняющих эти обязанности, можно привлекать из числа представителей самых различных специальностей. Однако для того, чтобы полноценно выполнять свою роль, опекуны или консультанты должны иметь соответствующий опыт и знания в области ухода за детьми и понимать особые, в том числе культурные, потребности разлученных с родителями детей. Они должны пройти обучение и получать поддержку со стороны профессиональных специалистов, и проходить проверки на соблюдение начальных условий опеки.

4. ТИПЫ ОПЕКИ, ПРОЦЕДУРЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

Типы опеки и процедуры назначения существенно отличаются в разных странах. Обычно функции опекунов для UASC, ищущих убежища в Европе, выполняют правительственные учреждения, отвечающие за благополучие детей и социальные услуги, или же специализированные НПО. Далее фактические обязанности по уходу могут делегироваться специализированной организации или частному лицу, деятельность которого контролируется правительственными или неправительственными агентствами.

Респондентов, отвечающих на вопросы анкеты, попросили описать систему опеки как профессиональную, благотворительную (или добровольную) или оплачиваемую, но зависящую от частных лиц, которые не являются профессионалами. Если опекунам выплачивается вознаграждения, то респондентов просили указать сумму вознаграждения.

Результаты показывают, что в половине стран респонденты описали системы опеки как профессиональные, а в половине — как добровольные. В ряде стран система объединяла как профессиональных, так и добровольных опекунов, поскольку номинальным опекуном обычно считалось правительственное учреждение, которое затем делегировала обязанности по практическому уходу за ребенком специализированному НПО или частному лицу.

Определенное вознаграждение за опекунство выплачивается примерно в четверти европейских стран. Однако невозможно дать широкое заключение о вознаграждении на основе собранных

данных. Если в качестве опекунов выступают учреждения или органы опеки, то дополнительное вознаграждение не предусмотрено, поскольку их опекунская работа является частью их обычных обязанностей. Чаще вознаграждение выплачивают специализированным НПО или частным лицам. Часто вознаграждение является номинальной компенсацией для опекуна, и опекун также может обратиться за дополнительной компенсацией за выполнение заданий, которые приводят к затратам, требуют особых затрат времени или специального опыта.

Опекуны получают вознаграждение в 24 % стран; при этом вознаграждение или номинальный гонорар выплачивает государство. Это обычно происходит, когда опекуны получают оплату в качестве сотрудников административных или профессиональных провайдеров услуг. В ряде стран, особенно там, где опекуны являются основными юридическими представителями ребенка в ходе процедуры предоставления убежища, вознаграждение. Зарплата или гонорар выплачиваются судами. Например, в Германии суды могут платить профессиональным опекунам (которые являются юристами или социальными работниками) почасовую зарплату. В Бельгии, Финляндии, Бывшей Югославской Республике Македонии, Швеции, Швейцарии и Турции опекунами являются частные лица – непрофессионалы, которые, тем не менее, получают вознаграждение. В Финляндии опекуны работают независимо и получают гонорар, а не зарплату. В Хорватии, согласно хорватскому *Семейному кодексу*, опекуны имеют право на ежемесячную компенсацию за выполнение своих обязанностей, которая выплачивается по требованию.

Система опеки является профессиональной в 31 % стран, которые были проанализированы в рамках настоящего исследования. В Германии система опеки частично профессиональная, а частично добровольная. Там существует четыре типа опекунов. В Австрии также профессиональная система, но только в случаях, когда в качестве опекунов назначаются органы опеки несовершеннолетних. В Хорватии законодательство предусматривает профессиональную систему опеки, хотя в существующей практике есть пробелы. В Боснии и Герцеговине, а также в Швейцарии, существует три категории опеки, в зависимости от муниципалитета или кантона. Однако в швейцарских кантонах Женева или Цюриха система работает на профессиональной и оплачиваемой основе. Профессионализация опеки в Испании не распространяется на иностранных UASC, ищущих убежища, поскольку опекуны не изучают особые права UASC, не являющихся гражданами, и, кроме того, редко говорят на иностранных языках. В Греции юридические положения — особенно в отношении UASC, которые не ищут убежища — неадекватны, как и выполнение уже существующих законодательных норм.

Системы опеки являются добровольными или благотворительными в 31 % стран, и опекуны выполняют свои обязанности бесплатно (например, в Белоруссии). В Люксембурге опекуны — это профессионалы, работающие в службе защиты беженцев, Caritas. Они не получают какой-либо платы за свою работу. Более подробно смотрите Приложение В, Таблицу II: Типы систем опеки.

4.1 ТИПЫ СИСТЕМ ОПЕКИ

4.1.1 Институциональная опека

В большинстве стран, охваченных этим исследованием, есть системы опеки. Опекунами являются физические лица или учреждения. Хотя названия учреждений могут отличаться, опекуны назначаются местными судами или трибуналами в 29 % изученных стран, и центрами социального обеспечения или опеки над детьми в 12 % стран, в основном, в Юго-Восточной

Европе (включая Боснию и Герцеговину, Хорватию, бывшую Югославскую Республику Македония, Сербию и Словению). В Испании юридического опекуна назначает Департамент по защите несовершеннолетних соответствующей автономной общины или города, тогда как в Великобритании нет реальной системы опеки. В Греции из-за отсутствия соответствующих центров по приему UASC, ищущие убежища, размещаются в частных учреждениях и, в Румынии, опекуны могут назначаться из числа персонала уполномоченных частных организаций, если есть разрешение Департамента по защите детей. Тем временем в Словении готовится новый семейный кодекс, который позволит судам назначать опекунов. В ряде стран, где в роли опекунов выступают учреждения, практический уход за детьми делегируется НПО (Например, в Испании).

4.1.2 Частное опекунство

Независимые частные лица выступают в роли опекунов в Бельгии, Финляндии, Германии и Люксембурге. Частные семьи могут также принимать UASC — как в Финляндии — по распоряжению местных социальных властей. В Великобритании, несмотря на отсутствие формальной системы опеки, UASC могут передаваться частным опекунам согласно Закону о детях 1989 г. Однако для обеспечения контроля со стороны местных властей над таким размещением было предложено «введение обязательной регистрационной схемы для детей, воспитывающихся в частных приемных семьях»¹⁴.

4.1.3 Неправительственные организации

Опекуны работают на НПО в Бельгии, Люксембурге (Caritas/le Service pour Réfugiés); Словении («Словенская благотворительность», которое также является партнером по реализации УВКБ ООН); а также Швейцарии за пределами кантона Женева. Независимая и компетентная система неправительственной опеки существует и в Германии. Юридические и социальные консультанты из НПО в Чешской Республике, таких как Организация помощи беженцам, опекают UASC в течение процедуры предоставления убежища. В Норвегии организация «Помощь Норвежского народа» разрабатывает пилотный проект по улучшению набора и подготовки опекунов, который будет реализоваться по всей стране.

4.2 ПРОЦЕДУРА НАЗНАЧЕНИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ОПЕКУНОВ

Как и с другими особенностями систем опеки, процедура назначения и институциональная принадлежность опекунов различается в разных странах Европы. В случае детей и подростков, ищущих убежища, опекуны, юридические представители и юридические консультанты в ряде стран принадлежат к одному учреждению или являются одним лицом. Предполагается, что если опекуны принадлежат к какому-либо учреждению или находятся под контролем службы опеки или социального обеспечения, их обязанности теснее связаны с уходом и общим благополучием ребенка. Если опекуны связаны с органами, занимающимися убежищем, они лучше вооружены для предоставления юридической поддержки в ходе рассмотрения заявления об убежища, поданного несовершеннолетним, и меньше занимаются повседневным уходом и координацией разных участников и сторон. В некоторых странах — например, в Германии — работает многосекторная система опеки, где назначаются как юридические представители и консультанты,

¹⁴ Бхабха, Жаклин и Финч, Надин. *Поиск убежища в одиночестве: Дети без сопровождения и разлученные с семьей и защита беженцев в Великобритании. 2006.* http://www.humanrights.harvard.edu/conference/SAA_UK.pdf

так и опекуны, которые занимаются организацией ухода за ребенком, координацией и защитой наилучших интересов ребенка.

Для Дании, Франции, Исландии, Латвии и Черногории нет информации по типам опеки и институциональной принадлежности опекунов. Информация по принадлежности опекунов недоступна для Албании, Азербайджана, Белоруссии, Болгарии, Кипра, Эстонии, Российской Федерации, Украины и Великобритании. Более подробную информацию смотрите в Разделе В, Таблица III: Назначение опекунов и их институциональная принадлежность

5. ОБЯЗАННОСТИ ОПЕКУНОВ

5.1 ОБЯЗАННОСТИ

Хотя опекун играет ключевую роль в общем благополучии ребенка, тем не менее, на практике существуют существенные различия в сфере ухода и уровне участия опекуна. Самые распространенные обязанности опекунов приведены в кратком обзоре в Таблице 1 ниже. В большинстве стран самые популярные обязанности связаны с организацией ухода, жилья, образования и охраной здоровья. Наименее распространенные обязанности опекунов — выявление долгосрочных решений и участие в принятии решений, касающихся Положения о переводе в безопасную страну Дублинской конвенции. Интересно, что только в 20 из 42 изученных стран опекуны должны помочь несовершеннолетним интегрироваться в новую страну и окружение. Как обсуждалось выше — и в зависимости от контекста опеки — опекуны в ряде стран выполняют, в основном, функции юридических представителей и консультантов для детей. В 57 % европейских стран опекуны являются юридическими представителями, которые консультируют, поддерживают и представляют интересы ребенка в ходе процедуры предоставления убежища. В этих случаях опекунство обычно ограничено продолжительностью процедуры предоставления убежища.

Обязанности опекунов могут также отличаться по другим причинам, согласно продолжительности опеки. Если существует система временной опеки, то временным опекуном обычно является лицо или орган, отвечающий за первоначальный прием и уход за ребенком. Например, в странах, где новоприбывшие UASC, ищущие убежища, размещаются во временных центрах или задерживаются, им могут предоставить временного опекуна. После установления муниципалитета, где ребенок будет проживать во время процедуры предоставления убежища, муниципальная служба опеки или орган, занимающийся убежищем, например, центр приема искателей убежища, принимают опекунство над ребенком. В некоторых странах, если ребенок получает убежище или вид на жительство в стране, опекунство может опять измениться, особенно если опекун является юридическим представителем или органом, связанным с системой убежища. Более подробную информацию смотрите в Приложении В, Таблица IV: Обязанности опекунов, а также в Приложении С, График I: Обязанности опекунов.

Таблица 1: Обязанности опекунов, краткий обзор

ОБЯЗАННОСТИ ОПЕКУНОВ	ВНЕДРЕНО В К-ВЕ СТРАН	В %
1. Проживание	24	57
2. Организация ухода	28	67
3. Образование	28	67

4. Поддержка в ходе интеграции	20	48
5. Медицинские услуги	27	64
6. Мониторинг / отчет о положении ребенка	20	48
7. Наилучшие интересы ребенка (установление наилучших интересов)	24	57
8. Поиск и воссоединение семьи	21	50
9. Перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции	18	43
10. Процедуры определения статуса беженцев (RSD)	24	57
11. Доступ к юридическим консультациям	22	52
12. Юридическое представительство	24	57
13. Установление долгосрочных решений: добровольная репатриация / местная интеграция / переселение	18	43

Закон часто определяет обязанности опекуна в общих чертах. Иногда на законодательном уровне невозможно точно определить функции опекуна, поскольку необходимо обеспечить достаточную гибкость для удовлетворения потребностей ребенка с учетом ситуации. Однако только в нескольких странах обязанности опекуна вообще определены.

В Финляндии и Словении нет четких нормативных положений, регулирующих обязанности опекуна. В шведском законодательстве также нет исчерпывающего определения обязанностей опекуна, хотя иногда они более подробно расписаны в общих принципах родительской ответственности. В результате, роль опекуна существенно отличается для каждого отдельного опекуна.

В Австрии определенные обязанности, такие как уход и образование, указаны в *Гражданском кодексе* или *Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch / ABGB*). На практике, агентство, занимающееся опекой — орган социального обеспечения несовершеннолетних или *Organization des Jugendamtes* — дает более подробное определение обязанностей, связанных с общей опекунской ролью. В Ирландии такие обязанности, как мониторинг и отчетность о положении ребенка, возлагаются на опекуна, но только в пределах доступных ресурсов. Кроме того, поскольку опекун является государственным органом (Исполнительная служба здравоохранения) и в то же время подает заявление о предоставлении убежища от имени ребенка, он должен выполнять обязанности, связанные как с уходом, так и с убежищем.

В хорватском *Семейном кодексе* нет четкого определения обязанностей опекуна. Они обычно определяются Центром социального обеспечения (CSW) — местным государственным социальным органом. Эти обязанности включают, но, не ограничиваясь этим, все 13 обязанностей, перечисленных в анкете исследования. В Греции в Законе о беженцах сказано, что опекун обязан помогать UASC только в течение процесса определения статуса беженца. На самом деле опекун назначается для очень немногих UASC, ищущих убежища. Согласно ответам на анкету, Прокурор по делам несовершеннолетних играет незначительную роль и не стремится

к обеспечению защиты и ухода за UASC. В Греции законодательство, регулирующее защиту UASC, включая вопросы опеки, требует значительного пересмотра.

5.1.1 Наилучшие интересы ребенка

Несмотря на фундаментальный принцип *Конвенции о правах ребенка*, защита интересов ребенка является прямой обязанностью опекунов в 24 европейских странах (57 % опрошенных). Принцип защиты наилучших интересов охватывает все сферы обязанностей и компетенции опекуна; на его основе принимаются все важные решения, влияющие на ребенка. Оценка и/или определение наилучших интересов, в идеале, должна проводиться на многосторонней основе путем совместной оценки и принятия решения всеми участниками, которые так или иначе связаны с рассматриваемым вопросом. Решение должно базироваться на наилучших интересах ребенка, а не интересах, неспособности или отсутствии ресурсов участников. Таким образом, наилучшие интересы должны определяться независимо от других обстоятельств. Насколько позволяет зрелость детей, они должны быть заслушаны и их мнение должно приниматься во внимание в ходе принятия решений, влияющих на них.

Респонденты анкеты заявили, что многим опекунам не хватает соответствующего опыта для определения наилучших интересов ребенка. В целом, ощущается нехватка исследований и обучения для профессионалов, и во многих странах Европы принцип защиты наилучших интересов обычно включен в законодательство о социальном обеспечении ребенка, но может не иметь практических процедур по его воплощению. Например, в Чешской Республике принцип защиты интересов и благополучия несовершеннолетних изложен в *Законе о семье* и *Законе о социальной и юридической защите детей*. На практике, однако, этот принцип не получил ни адекватного определения, ни отражения в законах, решениях суда или конкретной политике, связанной с детьми в стране. В Румынии интересы ребенка не защищены формально из-за узкого толкования Статьи 73 *Закона о защите и поддержке прав детей*. В Украине, если UASC, ищущий убежища, получает опекуна, его обязанности не включают защиту наилучших интересов ребенка. В Бывшей Югославской Республике Македония принцип защиты наилучших интересов является обязательным и закреплен в законе, но не применяется в случае детей – беженцев.

Чешская Республика дает практический пример влияния ограниченных обязанностей опекунов или нехватки опекунов для профессионального выполнения их обязанностей. Из-за конфликтующей позиции местных управлений Чешской Республике по социальной и правовой защите детей и роли опекунов, участие опекунов в процедурах предоставления убежища и определения статуса беженцев остается ограниченным. Опекуны отказываются выполнять опекунскую роль в течение всех административных процедур по предоставлению убежища, и только принимают участие в собеседованиях по поводу предоставления убежища. Поэтому юридические консультанты НПО продолжают *de facto* представлять интересы ребенка в ходе процедуры предоставления убежища, тесно сотрудничая с опекунами – гражданами страны, закрепленными за каждым UASC, ищущим убежища.

И, наконец, в качестве положительного практического примера, следует отметить ключевую роль Детской панели Совета по делам беженцев (RCCP) Великобритании — партнера SCEP — в предоставлении некоторым UASC доступа к юридическим и социальным услугам. Однако известно, что у RCCP нет достаточных ресурсов или полномочий, чтобы эта организация считалась «опекуном». В отличие от процедуры предоставления убежища, опекун играет роль в слушаниях в суде по семейным делам. Однако опекунская роль Консультационной службы суда

по делам детей и семьи (CAFCASS) ограничена только слушаниями в суде по семейным делам; служба не занимается UASC, не имеющими гражданства страны, кроме дел в контексте семейного права.

5.1.2 Долгосрочные решения по добровольной репатриации, местной интеграции или переселению

Долгосрочные решения для беженцев могут принимать три основных формы, которые ведут к ре-интеграции беженца и обеспечению нормального способа жизни в стране происхождения или убежища или в третьей стране путем переселения. Переселение выбирается в качестве долгосрочного решения, если по причинам защиты или индивидуальных потребностей, беженцу нецелесообразно возвращаться домой или пребывать в стране убежища. Когда потребность в международной защите проходит, беженец добровольно возвращается в страну происхождения или привычного проживания. Местная интеграция означает, что беженец остается в стране убежища и интегрируется в принимающее общество. Таким образом, определение пригодного долгосрочного решения важно для регулирования статуса беженца, а также является долгосрочным решением для недобровольного перемещения.

В ответах на анкету отмечаются трудности с определением обязанностей и задач опекунов, похожие на трудности при определении юридического представительства. Дети, подопечное положение которых изучалось, являются одновременно несовершеннолетними и беженцами. В зависимости от страны, существует смешанный подход к таким детям, а также некоторая неопределенность в отношении того, следует ли их считать и обращаться с ними как с несовершеннолетними, или же они, прежде всего, являются искателями убежища с ограниченными правами. Этот неравноправный подход — в противном случае, лишение детей, ищущих убежища, их прав должно было бы применяться ко всем детям в конкретной стране — воспроизводится в национальном законодательстве. В законах об убежище недостаточно учитываются интересы детей, и там мало положений об особых потребностях детей, ищущих убежища. Следовательно, провайдеры услуг получают недостаточные указания по их обязательствам согласно *Конвенции о правах ребенка* и *Конвенции о статусе беженцев 1951 г.* Так, они не знают, следует ли в случае детей, ищущих убежища, применять национальный Закон об убежище или Закон о социальном обеспечении ребенка.

Например, в национальных законах Кипра нет конкретных процедур по детям, ищущим убежища. На Кипре законопроект об убежище и беженцах предусматривает поддержку в интеграции для беженцев и лиц, обладающих статусом вспомогательной защиты, независимо от их возраста. Однако в национальном законодательстве нет конкретных положений о поддержке интеграции других групп несовершеннолетних. В Болгарии в национальном законодательстве нет конкретных статей о UASC, ищущих убежища, и UASC, не являющихся гражданами страны. В Италии опекуны не обязаны оказывать помощь в поиске долгосрочных решений.

Немецкая модель — когда опекун является частью процесса планирования долгосрочных решений и должен одобрить меры, принимаемые Управлением социальной защиты несовершеннолетних (Jugendamt) — является одним из положительных примеров участия опекуна. Таким образом, он играет более независимую роль в ходе принятия многостороннего решения, проверяя действия и мотивации правительства.

5.1.3 Поиск и воссоединение семьи

Только в половине из 42 европейских стран опекуны должны принимать участие в поиске и воссоединении семьи; не существует единой системы или процедуры по достижению этого. Эту ситуацию следует рассматривать в контексте прав на воссоединение семьи беженцев, которые сокращаются в Европе, где лицам, пользующимся вспомогательной защитой, обычно не разрешают требовать воссоединения семьи. Все чаще даже от беженцев, признанных согласно Конвенции 1951 г., требуют предоставить доказательства семейных связей в виде документов и тестов на ДНК, а процесс воссоединения семьи может занять несколько месяцев, если не лет. В некоторых странах право на воссоединение семьи ограничивается ближайшими родственниками (родителями, несовершеннолетними братьями и сестрами), тогда как в других странах дети старше определенного возраста (15 – 16 лет) не имеют права на воссоединение семьи. Среди государств-членов Положения II Дублинской конвенции воссоединение семьи должно проводиться с меньшими ограничениями.

Хотя по международным стандартам в случае с UASC процедура поиска и воссоединения семьи должна быть начата незамедлительно, без участия опекунов и дальше случаются задержки и проблемы из-за неадекватных механизмов по определению наилучших интересов, отсутствия ясности в вопросе, кто должен разыскивать семью, а также неосведомленности детей о своих правах. На практике семьи, в основном, разыскиваются, когда детей возвращают в их страны происхождения.

6. КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОПЕКУНАМ

На фоне различий в обязанностях опекунов, особенно различий в концептуализации их роли в случае детей, ищущих убежища и беженцев, квалификационные требования существенно отличаются по всей Европе. Должны ли опекуны играть основную роль в обеспечении благополучия ребенка, или их роль должна ограничиться, прежде всего, помощью ребенку в ходе процедуры предоставления убежища?

Требования к квалификации также существенно различаются в профессиональных и благотворительных — или добровольных — системах опеки. Для профессионалов образовательные требования четко определены. Но для благотворительных и частных добровольных опекунов эти требования больше связаны с личными качествами, характером и «пригодностью», и характеристики пригодных опекунов обычно определяются негативно, то есть принимается решение о том, что человек не может быть опекуном из-за конфликта интересов, плохих моральных качеств, алкоголизма и др. Необходимость дополнительной регуляции и стандартизации квалификационных требований к добровольным опекунам является спорным вопросом. Квалификационные требования не должны исключать из системы опеки лиц, которые не являются профессионалами, но по другим параметрам подходят и могут поддерживать и обеспечить адекватный уход за ребенком. Среди таких лиц могут быть, к примеру, дальние родственники ребенка или члены общины, к которой принадлежит ребенок. Примерно в половине опрошенных стран квалификационные требования относятся к пригодности лица, оставляя «пространство для маневра» при определении самого пригодного лица, независимо от профессиональных или личных качеств. Только в пяти странах Южно-Восточной Европы, или в 12 % опрошенных стран, в качестве критерия пригодности отдельно отмечаются отношения между ребенком и опекуном. Только в одной стране, Армении, отношение опекуна к ребенку считается важным фактором, достойным внимания.

Возможно, самым очевидным пробелом в подборе опекунов и определении их компетенции, является неучастие детей в назначении, мониторинге и оценке опекунов. В большинстве стран,

мнение детей и их отношения с опекуном не принимаются во внимание и не имеют особого значения при назначении опекунов. Ни в одной из изученных стран не было формального канала или механизма заслушивания мнения ребенка по поводу назначения опекуна или для периодической отчетности и оценки опекуна. Чем меньше нормативных актов будет принято по компетенциям и роли опекунов, тем лучше должны быть системы мониторинга и оценки, и тем тщательнее должны они воплощаться. Результаты исследования кратко изложены в Таблице 2 ниже. Более подробную информацию смотрите в Приложении В, Таблица V: Качества опекунов; Приложении В, Таблица VI: Квалификационные требования к опекунам; и Приложении С, График II: Квалификация или качества опекунов.

Таблица 2: Квалификация или качества опекунов

КВАЛИФИКАЦИЯ / КАЧЕСТВА	КОЛИЧЕСТВО СТРАН	В %
1. Способность или пригодность	18	43
2. Уровень поведения	14	33
3. Образование (социальная работа)	10	24
4. Отсутствие конкретных квалификационных требований	9	21
5. Избежание конфликта интересов	8	19
6. Образование (право)	6	14
7. Семейные отношения	6	14
8. Отношения опекуна с подопечным	5	12
9. Мнение ребенка о потенциальном опекуне	4	10
10. Образование не принимается во внимание	4	10
11. Согласие	3	7
12. Специальная подготовка	3	7
13. Главы учреждений	2	5
14. Отношение к ребенку	1	2
15. Независимость	1	2
16. Близость	1	2

6.1 ФОРМАЛЬНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

В плане компетенции опекунов, опять таки, существуют значительные различия. В 21 % изученных стран — в Армении, Боснии и Герцеговине, Болгарии, Чешской Республике,

Финляндии, Греции, Норвегии, Испании и Украине — не существует стандартных критериев по компетенции, или они нечетко определены или недоступны (как в Чешской Республике),

6.1.1 Социальные работники или юристы?

В 24 % стран, включая Австрию, Германию, Ирландию, Люксембург, Нидерланды, Польшу, Румынию, Испанию, Швейцарию (только в кантонах Женева и Цюрих) и Великобритании формальная квалификация или предыдущий опыт в области социальной работы является одним из ключевых квалификационных требований к опекунам. В 14 % стран требуется опыт работы в сфере права или понимание юридической стороны процедуры предоставления убежища. В Ирландии формальная подготовка по социальной работе — с присвоением степени, признанной Национальным квалификационным советом по социальной работе — была важным требованием к опекунам или социальным работникам. В Великобритании консультанты Детской панели Совета по делам беженцев имели квалификацию в сфере социальной, правовой деятельности или работы с молодежью, а также адвокатской деятельности, и от них требовалось соответствие квалификационным требованиям, выдвинутым Комиссаром иммиграционной службы.

В Бельгии не требовалось особого образования для назначения опекуном. Однако опекуны должны пройти специальное обучение, организованное бельгийской Service des Tutelles, до своего назначения, чтобы они могли решать конкретные вопросы UASC, ищущих убежища и беженцев, и устанавливать доверительные отношения с несовершеннолетним.

6.1.2 Независимость и конфликт интересов

Ключевым критерием отбора опекунов является отсутствие конфликта интересов между потенциальным опекуном и подопечным. В Бельгии, например, делается акцент на «независимости» опекуна от органов, предоставляющих убежище, поскольку такая связь может привести к потенциальному конфликту интересов. Точно так же, лица, имеющие финансовую заинтересованность в несовершеннолетнем, обычно исключаются из опеки.

Также в Бельгии лица, принимающие решение о месте проживания несовершеннолетнего (то есть персонал Управления по делам иностранцев) или лица, участвующие в судебных процедурах против несовершеннолетнего, не имеет права быть опекунами. В результате возникли опасения по поводу опеки над UASC, не являющимися гражданами, со стороны лиц, не имеющих соответствующей квалификации в области права или социальной работы и которые, таким образом, могут быть незнакомы с вопросами, которые они должны решать. Поэтому некоторые НПО выдвинули идею профессионального опеки.

6.1.3 Пригодность и личные качества опекунов

Тем временем, в большинстве стран (43 %) обращается особое внимание на «пригодность» и «способность» как ключевые компетенции, необходимые для выполнения опекунских обязанностей, хотя в большей части стран, включая Норвегию, не существует определения или руководства по значению «пригодности».

Относительно кодекса поведения, в Бывшей Югославской Республике Македония, а также в 13 других странах, особое внимание обращается на такие свойства, как «личные характеристик» или стандарты этики, имущество и честность, а также необходимость засвидетельствовать

хорошее поведение. Отсутствие этих качеств дает достаточное основание для отклонения или отзыва опеки, как и наличие судимости, злоупотребление наркотиками или алкоголем. Лица, которые ранее были лишены опеки над ребенком, также не могут претендовать на опеку. В Таблице 3 приводится краткое описание основных причин для отказа или отзыва опеки. Более подробную информацию смотрите в Приложении В, Таблице VII: Причины отказа или отзыва опеки; и в Приложении С, График III: Причины отказа или отзыва опеки.

Таблица 3: Причины отказа в опекунстве

ПРИЧИНЫ ОТКАЗА В ОПЕКУНСТВЕ	КОЛИЧЕСТВО СТРАН	В %
1. Лишение опеки в прошлом	9	21
2. Хронический алкоголизм или наркомания	5	12
3. Несовершеннолетний (до 18 лет)	5	12
4. Плохое здоровье	4	10
5. Судимость	3	7
6. Недееспособность	3	7
7. Отсутствие доходов	1	2
8. Непростойное поведение	1	2

7. ПОДГОТОВКА ОПЕКУНОВ

Опять-таки, как показано в Таблице 4, на практике существуют значительные различия в подготовке опекунов в 42 странах. В одной трети, или 31 % стран, не проводится обучения до вступления в права опеки или во время опеки; также там не проводится специальное обучение, как в Австрии или Хорватии, по вопросам, касающимся особых потребностей UASC, не являющихся гражданами страны.

В Германии обучение для частных опекунов добровольное и, по мнению респондентов, «неэффективное». В Австрии опекуны, не принадлежащие к органу власти или не работающие в органе по социальному обеспечению несовершеннолетних, не получают формализованного обучения. Хотя необходимость введения соответствующего обучения по защите детей, культурным, религиозным и языковым потребностям, а также по уходу за детьми в целом становится все более очевидной в Испании, специальное обучение не проводится, включая обучение по правам и положению UASC, ищущих убежища, которые не являются гражданами.

В 14 % стран особое обучение является обязательным, и его проходят до принятия опеки, как в Бельгии, где такое обучение организывает Service des Tutelles. Еще в 7 % стран во время опеки обязательным является продолжение обучения. В Бельгии постоянное обучение — это ключевая предпосылка для одобрения опекунов. Опекуны изучают закон об иностранцах, закон о молодежи, навыки преподавания, психологию и поликультурное восприятие. В этом контексте Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides приглашает опекунов также ознакомиться с процедурами убежища. Кроме того, опекунов поощряют посещать конференции и семинары по проблемам, связанным с UASC.

Для обмена положительным опытом бельгийская НПО Service droit des jeunes создала Интернет-форум по UASC, поощряя связи между опекунами, специализированными юристами и НПО. Администраторами форума выступают НПО и опекуны.

Во многих странах обучение проводят компетентные НПО. В Словении как теоретическое, так и практическое обучение является обязательным до вступления в опекунов, и организовывается НПО «Словенская благотворительность». Эта организация также набирает опекунов и готовит их совместно с другими НПО, предоставляющими помощь и защиту мигрантам, искателям убежища и беженцам. Потенциальные опекуны изучают вопросы, касающиеся убежища, беженцев и разлученных с семьей детьми, уходом за детьми, а также обязанностей и ответственности опекунов. Во время опеки «Словенская благотворительность» регулярно информирует опекунов о новых документах, законах и рекомендациях. В Финляндии обучение является добровольным, и проводится в основном НПО, такими как Центральный союз за благополучие детей и Консультационный центр для беженцев.

Часто НПО и международные организации, такие как УВКБ ООН, работают совместно с правительственными министерствами и управлениями по обучению опекунов. В Болгарии Государственное агентство по делам беженцев сотрудничает с Болгарским Хельсинским комитетом, болгарским отделением Красного креста и УВКБ ООН; они проводят обучение по особым потребностям UASC. В Хорватии в 2005 г. обучение для опекунов UASC, не являющихся гражданами, проводил Центр инициатив социальной политики (НПО) совместно с УВКБ ООН и Министерством здравоохранения и социального обеспечения, а в 2006 г. — с Управлением по правам человека Правительства Хорватии. Более подробно смотрите в Приложении В, Таблица VIII: Обучение опекунов; и в Приложении С: Графики IV, V и VI по обучению опекунов, включая информацию по странам и процентам.

Таблица 4: Обучение опекунов

ОБУЧЕНИЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ	ДО ОПЕКИ <i>(страны / проценты)</i>	ВО ВРЕМЯ ОПЕКИ <i>(страны / проценты)</i>
Нет	13 стран / 31 % <i>Албания, Армения, Австрия (кроме сотрудников органов социального обеспечения несовершеннолетних), Азербайджан, Босния и Герцеговина, Хорватия, Бывшая Югославская Республика Македония, Грузия (не для опекунов), Греция, Италия, Испания, Турция, Украина (кроме приемных семей)</i>	13 стран / 31 % <i>Албания, Армения, Австрия (кроме сотрудников органов социального обеспечения несовершеннолетних), Азербайджан, Белоруссия, Босния и Герцеговина, Хорватия, Бывшая Югославская Республика Македония, Грузия (не для опекунов), Греция, Италия, Испания, Турция, Украина (кроме приемных семей)</i>
Неоднородное внедрение	3 страны / 7 % <i>Норвегия, Швеция, Швейцария (кроме Женевы)</i>	5 стран / 12 % <i>Венгрия, Литва, Норвегия, Швеция, Швейцария (кроме Женевы)</i>

	<i>и Цюриха)</i>	<i>Женевы и Цюриха)</i>
Добровольное	1 страна / 2 % <i>Финляндия</i>	4 страны / 10 % <i>Финляндия, Германия (только для частных опекунов), Люксембург, Словения</i>
Обязательное	6 стран / 14 % <i>Бельгия (Service des Tutelle), Бывшая Югославская Республика Македония (только для приемных семей), Венгрия, Ирландия (образование в области социальной работы), Нидерланды (образование в области социальных или юридических услуг), Словения (внедряется НПО)</i>	3 страны / % <i>Бельгия, Нидерланды, Великобритания</i>
Внедряется правительственными министерствами, управлениями по правам человек, муниципалитетами	5 стран / 12 % <i>Белоруссия (SGD), Грузия (для приемных семей), Литва (не для близких родственников), Польша, Сербия</i>	7 стран / 17 % <i>Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Финляндия, Польша, Сербия</i>
Внедряется НПО	1 страна / 2 % <i>Румыния</i>	5 стран / 12 % <i>Болгария, Хорватия, Финляндия, Германия, Румыния</i>
Внедряется международными организациями	1 страна / 2 % <i>Словацкая Республика (УВКБ ООН)</i>	1 страна / 2 % <i>Словацкая Республика (УВКБ ООН)</i>

8. КОНТРОЛЬ И МОНИТОРИНГ

Европейские страны также существенно отличаются по контролю и мониторингу за опекунами. Одним из самых заметных пробелов в мониторинге и контроле является почти полное отсутствие мнений опекаемых детей. Хотя одним из методов мониторинга и контроля в ряде стран является надомный визит, тем не менее, четко прослеживается отсутствие систематической и конфиденциальной информации с подопечным.

В очень немногих странах мониторинг и контроль прямо включены в законодательство и организованы как часть обычного мониторинга и отчетности агентства. Например, НПО, которые занимаются опекунской деятельностью от имени правительственного агентства, отчитываются перед донором или правительственным социальным работником, отвечающим за несовершеннолетнего, с контролем и мониторингом со стороны соответствующего

муниципального департамента по социальным услугам и защите детей. В большинстве стран мониторинг и контроль не подкреплены независимым надзором. Примерно в 6 из 42 опрошенных стран суды отвечают за контроль и мониторинг но, как в случае Албании, нет установленной процедуры по мониторингу опекунов судами или подотчетности опекунов (и подопечных) судам. Самый распространенный метод контроля и мониторинга — это годовые и полугодовые отчеты опекуна с преобладанием финансовой отчетности. Ни в одной из изученных стран респонденты не смогли предоставить информацию о форматах письменных отчетов и их содержании, так что можно предположить, что стандартизированной формы отчетности не существует.

Многие страны также сообщали о нехватке персонала и финансовых ресурсов для создания и обеспечения адекватного мониторинга и отчетности по опекунству.

В 29 % стран проверяющие полагаются на письменные отчеты опекунов, тогда как семь стран заявили, что контроль проводится путем домашних визитов. Только в Бывшей Югославской Республике Македония используется комбинированный метод, включая беседы и интервью — однако не ясно, проводятся ли они отдельно или совместно — с опекуном и подопечным, визиты в школы, медицинские учреждения, к соседям и в общину в целом.

Определенные обязанности по отчетности существуют в Албании, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Кипре, Норвегии, Сербии, Словацкой Республике и Великобритании, но респонденты опроса не дали подробную информацию о мониторинговых и контролирующих органах, методах и частоте мониторинга. Респонденты из Франции, Италии, Молдовы, Черногории, Российской Федерации и Испании не предоставили информации.

В 19 % стран (Азербайджан, Болгария, Чешская Республика, Финляндия и Грузия) не предусмотрена процедура мониторинга и отчетности опекунов. Хотя в Финляндии не проводится мониторинг за опекунами, социальные работники центров приема встречаются с опекунами для поддержания или возобновления контакта и обмениваются информацией. В Азербайджане мониторинг не предусмотрен по закону, тогда как в Боснии и Герцеговине за мониторинг отвечает Центр социального обеспечения, но по сообщениям, он проводится плохо и не скоординировано между региональными представительствами Центра. В случае Мостара в Боснии и Герцеговине, нет специальной системы контроля, кроме общего мониторинга со стороны руководства центра по приему, Инициативы женщин Боснии и Герцеговины (НПО), правительственных социальных работников и УВКБ ООН. У CSW нет ни достаточного персонала, ни установленной системы для мониторинга опекунов в Мостаре.

В Украине органам опеки не хватает персонала для адекватного регулярного мониторинга деятельности опекунов или доверенных лиц. Следовательно, в некоторых районах контроль выполняется путем надобных визитов и другими методами социальными службами, которые действуют во всех украинских районах и находятся под контролем местных властей. Контакты социальных служб с органами опеки не регламентированы, и базируются скорее на индивидуальном подходе в каждом отдельном районе.

В Австрии, где мониторинг опекунов входит в сферу компетенции районных судов, также существуют региональные отличия в требованиях по отчетности и мониторингу. В Норвегии мониторинг и контроль опекунов осуществляет государственный попечитель, хотя на практике качество этого контроля также отличается.

Как и в Австрии (и 17 % стран) мониторинг опекунов в Германии и Швейцарии осуществляют суды. Эти функции переданы гражданским судам швейцарских кантонов Женева и Цюрих, и местным опекунам судам в Германии. Однако за опекунами также следят (среди прочих) руководители НПО, комитеты и департаменты по опекунов, правительственные министерства (такие как Министерство юстиции Нидерландов), государственные попечители, Service des Tutelles и juges de paix (в Бельгии)), а также независимые инспекционные органы, такие как Инспекция по уходу за несовершеннолетними (*Inspectie Jeugdzorg*) в Нидерландах.

Часто именно НПО выполняют задачи по контролю и мониторингу. Например, в Словении работу опекунов должен контролировать Центр социального обеспечения, который является частью словенского Министерства труда, семьи и социальных дел, и назначает опекунов. Однако на практике CSW не обеспечивает реального контроля и, хотя опекуны обязаны по закону писать отчет, это требование остается больше формальным. В результате, в Словении за работой опекунов следит НПО Словенская благотворительность. В Азербайджане деятельность опекунов контролируют НПО – партнеры УВКБ ООН, такие как Объединенный методистский комитет по оказанию помощи и Nayat (национальная гуманитарная организация), а также национальная сеть юристов Азербайджана. В анкете не затрагивался вопрос не предоставления отчетов и возможных последствий этого, но некоторые респонденты заявили, что установленные процедуры отчетности и мониторинга иногда нарушаются, как в указанных примерах Словении и Азербайджана. Согласно ответам, подытоженным в Таблице 5, такая небрежность также допускается в Грузии и Словацкой Республике.

Сто касается систем и методов мониторинга, частота отчетности значительно отличается в разных странах. Годовые отчеты требуются в Боснии и Герцеговине, Германии, Литве, Польше и Сербии. Полугодовые отчеты требуются в Белоруссии, Хорватии, Германии и Швейцарии. По данным анкет, более частая отчетность и мониторинг, обычно ежемесячная или раз в два месяца, требуется в Армении, Бельгии, Бывшей Югославской Республике Македония, Венгрии, Ирландии, Нидерландах, Словении и Великобритании. Если опекунов предоставляется через правительственные или неправительственные органы, более регулярная отчетность и контроль обеспечиваются путем регулярного контроля социального работника или юридического представителя. Хотя это не обязательно означает отчетность или мониторинг по благополучию ребенка, над которым установлена опека, но такая процедура предусматривает общий контроль со стороны работника агентства. В некоторых странах, где функции опеки, в основном, исполняют муниципальные органы, частота отчетности и мониторинга варьируется в разных региональных департаментах. В частности, это происходит в Австрии, Люксембурге, Нидерландах, Швеции и Турции. По Албании, Чешской Республике, Финляндии, Греции, Норвегии, Румынии, Словацкой Республике и Украине нет информации о частоте отчетности. Более подробно смотрите в Приложении В, Таблица IX: Контроль и мониторинг опекунов.

Таблица 5: Контроль и мониторинг опекунов

	СТРАНА	КОНТРОЛЬ И МОНИТОРИНГ	КТО КОНТРОЛИРУЕТ?	Частота	МЕТОДЫ
1	Албания		Суд	Нет установленных процедур	Нет установленных процедур
2	Армения		Районный опекунский	Ежемесячный	Надомные визиты

			комитет		
3	Австрия		Районные суды	Региональные различия	Юридическая процедура
4	Азербайджан	Нет мониторинговой процедуры	НПО; национальная сеть юристов	Ежемесячный	Надомные визиты
5	Белоруссия		Государственное опекуновое управление (SGD); школьные учителя	Полугодовой (SGD); ежедневный (школьные учителя)	Надомные визиты; отчеты, включая отчетность за использование государственной помощи на ребенка
6	Бельгия		Service des Tutelles; juge de paix	Ежедневный (service des Tutelles); полугодовой (juge de paix)	Отчеты
7	Босния и Герцеговина	Неадекватный мониторинг	CSW	Годовой (опекуны); периодический (CSW)	Отчеты
8	Болгария	Нет системы			
9	Хорватия		CSW	Полугодовой	Отчеты
10	Кипр		Контролер		
11	Чешская Республика	Нет информации	NGO, юридические консультанты и социальные работники		
12	Дания				
13	Эстония				
14	Финляндия	Нет мониторинга	Социальные работники (контакт; информационный обмен)		
15	Бывшая Югославская Республика Македония		CSW	Ежемесячный, часто еженедельный	Домашние визиты; школа; медицинские учреждения; соседи, община в целом

16	Франция				
17	Грузия	Нет мониторинга	Ресурсные центры Министерства образования и науки (теоретически, но не на практике)		
18	Германия		Местные опекунские суды	Ежегодный (как минимум)	Письменные отчеты
19	Греция		Опекунский комитет, суд		
20	Венгрия		Опекунский суд	Периодический (раз в 6 месяцев); ad hoc; специальные проверки	Письменные отчеты
21	Исландия				
22	Ирландия		Социальные работники	Ежемесячный; ежедневный неформальный контроль	Клинический надзор; проверка дел
23	Италия	Нет информации			
24	Латвия				
25	Литва		Муниципальное агентство по защите прав детей	Ежегодный (постоянная опека); полугодовой (временная опека)	Надомные визиты
26	Люксембург		Контролер	“регулярно, по мере необходимости”	Встречи; обсуждения
27	Молдова				
28	Черногория				
29	Нидерланды		Опекуны (региональные менеджеры); Nidos (Инспекция по уходу за	Ежемесячный (региональные менеджеры); ad hoc (Инспекция по уходу за несовершеннолет	Встречи; подробные отчеты

			несовершеннолетними)	етними); ежегодный (Министерство юстиции)	
30	Норвегия		государственный попечитель (в принципе)		
31	Польша		Управление по делам репатриации и иностранцев	Ежегодный	
32	Румыния		Управление по защите детей и Национальное управление по делам беженцев	Информация недоступна	Информация недоступна
33	Российская Федерация (включая Чечню и Ингушетию)				
34	Сербия		CSW	Ежегодный	Письменные отчеты; надомные визиты; интервью
35	Словацкая Республика		Контролер / директор (в принципе); Министерство труда, социальных дел и семьи		Нет обратной связи (на практике)
36	Словения		CSW (в принципе); Словенская благотворительность (на практике)	CSW (в конце опеки); Словенская благотворительность (ежемесячно)	CSW (отчеты); Словенская благотворительность (ежемесячные отчеты, встречи)
37	Испания	Информация недоступна			
38	Швеция		Главный опекун	Отличается в разных муниципалитет	Опекун подает информацию по запросу;

				ах	финансовые отчеты
39	Швейцария		Гражданский суд (Женева и Цюрих)	Полугодичный	
40	Турция		Орган опеки/Светский мировой суд	Через регулярные интервалы	Отчеты
41	Украина		Органы опеки		Надомные визиты; индивидуальный подход
42	Великобритания			Ежемесячный	

9. РЕКОМЕНДАЦИИ

УВКБ ООН и Хорватский центр инициатив социальной политики (CSPI) рекомендуют назначать опекунов из взрослых, сопровождающих UASC, только в исключительном случае, после тщательной оценки отношений между ребенком и взрослым, и когда будет определено, что это отвечает наилучшим интересам ребенка. УВКБ ООН и CSPI опасаются, что таким опекунам, скорее всего, не будет хватать квалификации.

В Латвии Суд по делам сирот работает совместно с муниципальными социальными службами и миграционными органами для обеспечения поиска семьи. Однако способность Суда по делам сирот поддерживать поиск семей вызывает сомнения, и УВКБ ООН рекомендует Красному кресту в Латвии принять на себя обязанности по поиску семей. Если семья не будет обнаружена, тогда дети-беженцы, по крайней мере, получают защиту и помощь по латвийскому законодательству.

Учитывая уязвимость группы, за которую отвечают опекуны в Великобритании, необходимо ввести обязательную регистрационную схему для детей, усыновленных частными лицами, чтобы местные власти могли контролировать размещение у частных усыновителей.

Если будет обеспечено сотрудничество и координация усилий с различными специализированными агентствами и органами, и их рекомендациями и руководствами, такими как «Успешный практический опыт» SCEP, каждый UASC — независимо от статуса — выиграет от оперативного назначения опекуна с доказанной надежностью, который будет работать эффективно и сможет (а) оказать поддержку в ходе процедуры предоставления убежища; и (б) дать совет в наилучших интересах ребенка.

И, наконец, согласно Статье 3 Конвенции ООН о правах ребенка, государства должны рассмотреть возможность установления приоритетного и обязательного характера для принципа защиты наилучших интересов ребенка, четко указав это во всех законах, положениях или административных распоряжениях в отношении UASC. Поскольку правовая основа сама по себе не является панацеей, важным остается эффективная реализация соответствующих нормативных актов на национальном и местном уровне.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

АНКЕТА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПРОСА

Улучшение системы опеки для детей, разлученных с семьей, в Европе: региональный опрос по существующему законодательству и практике

1. Пожалуйста, приведите последние статистические данные по UAM/ SC (с указанием периода) и, если возможно, с классификацией по полу, возрасту и правовому статусу (беженцы, искатели убежища, ВПЛ, искатели убежища, чьи заявления были отклонены, вспомогательная защита).
2. Предоставляются ли опекуны всем UAM/ SC?
3. Кто или какой орган (органы) назначает опекунов?
4. От кого или от какого органа (органов) зависят опекуны / к какому органу принадлежат?
5. Кому или какому органу (органам) подотчетны опекуны?
6. Назначаются ли опекуны и для несовершеннолетних, ищущих убежища, и для несовершеннолетних иностранцев, которые не обращались за убежищем? Существуют ли различия в процедурах?
7. Отличаются ли процедуры предоставления опеки для граждан и неграждан страны?
8. Получают ли UAM/SC юридических представителей, кроме опекунов? Если нет, имеют ли UAM/SC доступ к профессиональным юридическим консультациям?
9. Имеет ли назначение опекуна юридические последствия для проживания / пребывания несовершеннолетнего в стране? Если да, пожалуйста, разъясните, какие именно.
10. Какие методы используются для выявления опекунов?
11. Какие квалификационные требования выдвигаются к опекунам?
12. Какие ожидаемые обязанности или роли опекуна?
 - Предоставление жилья
 - Организация ухода
 - Образование
 - Поддержка в ходе интеграции
 - Медицинские услуги
 - Мониторинг/отчетность о положении ребенка
 - Наилучшие интересы ребенка (НИР/ВІD)
 - Поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции
 - Процедуры определения статуса беженца (ОСБ/RSD)
 - Доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству
 - Выявление долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции

13. Вы бы описали систему опеки как:
- Профессиональную
 - Благотворительную или добровольную
 - Оплачиваемую, но зависящую от непрофессиональных физических лиц
14. Если опекуны получают оплату за свои обязанности, то какова эта оплата?
15. Проводится ли мониторинг опекунов?
Если да, то:
- Кем?
 - Как часто?
 - Методы мониторинга?
16. Сколько несовершеннолетних опекает опекун:
- Стандарт по закону (если применимо)?
 - Стандарт на практике?
17. Какое обучение проходят опекуны?
- До вступления в опекунство?
 - Во время опеки?
18. Принимает ли опекун участие во ВСЕЙ процедуре предоставления убежища для несовершеннолетнего?
19. Обязан ли опекун соблюдать конфиденциальность в отношении дела по предоставлению убежища несовершеннолетнему? Если да, то какие ограничения / руководства применяются?
20. В случае задержания несовершеннолетнего, имеет ли он или она право на опекуна?
21. Отказывают ли детям в опекунстве на основании правового статуса, возраста, проживания / географического размещения, национальности или каких-либо иных факторов (пожалуйста, укажите)?
22. Каково участие опекуна в выявлении и реализации долгосрочного решения для несовершеннолетнего?
23. По вашему мнению, хорошо ли работает система опеки в вашей стране?
Пожалуйста, опишите 3 преимущества и 3 недостатка существующей системы.
24. Пожалуйста, перечислите исследования или отчеты по системе опеки в вашей стране.
25. Пожалуйста, перечислите основных заинтересованных сторон по процедуре организации ухода и предоставлению убежища для искателей убежища, беженцев и ВПЛ на:
- Местном уровне
 - Уровне центрального правительства
 - НПО

ПРИЛОЖЕНИЕ В**ТАБЛИЦЫ****Таблица I: Хорошо ли работает система опеки?**

	СТРАНА	ХОРОШО	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
1	Албания			Нет (УВКБ ООН)
2	Армения			
3	Австрия			
4	Азербайджан			Нет
5	Белоруссия		Слишком рано делать выводы о плавной работе системы, несмотря на успешное разрешение нескольких дел в прошлом	
6	Бельгия	Система опеки для иностранных UASC работала более плавно в 2005 и 2006 гг., чем в 2004 г., несмотря на проблемы (партнер SCEP)		
7	Босния и Герцеговина			Системе опеки не хватает однородности, персонала и средств, необходимых для нормального функционирования для всех детей, как граждан страны, так и не граждан (УВКБ ООН)
8	Болгария			Очень мало практики. Сейчас невозможно оценить работу системы (УВКБ ООН / SCEP)

9	Хорватия			
10	Кипр			
11	Чешская Республика			Систему опеки в Чешской Республике нельзя назвать полностью функциональной и эффективной (УВКБ ООН)
12	Дания			
13	Эстония			
14	Финляндия			
15	Бывшая Югославская Республика Македония		Система опеки работает на среднем уровне (УВКБ ООН)	
16	Франция			
17	Грузия			Нет, система неэффективна
18	Германия			
19	Греция			Нет (УВКБ ООН, Афины)
20	Венгрия	Да (Menedék, Венгерская ассоциация мигрантов)	“Так себе” (УВКБ ООН)	
21	Исландия			
22	Ирландия	В Дублине система в целом работает довольно хорошо (Ирландский совет по делам беженцев и УВКБ ООН)		
23	Италия			
24	Латвия			
25	Литва			
26	Люксембург	Да, для искателей убежища (Caritas)		
27	Молдова			
28	Черногория			
29	Нидерланды	Профессиональная и современная		

		система, но нет надежной картины по реализации (УВКБ ООН)		
30	Норвегия			Система опеки в Норвегии не работает должным образом для UASC (Европейская сеть Уполномоченных по правам детей / ENOC)
31	Польша			
32	Румыния			
33	Российская Федерация (включая Чечню и Ингушетию)			
34	Сербия	Да (УВКБ ООН)		
35	Словацкая Республика			
36	Словения			В Словении нет стабильной системы по предоставлению опеки для UASC (SCEP)
37	Испания			
38	Швеция		Да, “более-менее”. В этой сфере было принято новое законодательство. Однако изменения еще не полностью реализованы («Спасите детей», Швеция)	
39	Швейцария	Очень хорошо в Женеве, «довольно» хорошо в Цюрихе и других больших кантонах (Швейцарский фонд		“Совсем нет” в некоторых кантонах (Швейцарский фонд «МЕЖДУНАРОДНАЯ

		«МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ СЛУЖБА»)		СОЦИАЛЬНАЯ СЛУЖБА»)
40	Турция			
41	Украина			
42	Великобритания			УВКБ ООН считает, что существующая система поддержки не обеспечивает адекватной защиты наилучших интересов всех разлученных с семьей детей, ищущих убежища
	Всего ответов	7	4	11
	В %	17	10	26

Таблица II: Типы систем опеки

	СТРАНА	ОПЕКУНЫ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ, ДОБРОВОЛЬНЫЕ ИЛИ ОПЛАЧИВАЕМЫЕ СИСТЕМЫ?
1	Албания	Благотворительная или добровольная
2	Армения	Благотворительная или добровольная
3	Австрия	Профессиональная, если назначаются органы социального обеспечения несовершеннолетних. У немногих UASC есть опекуны
4	Азербайджан	Благотворительная или добровольная. Опекуны получают номинальную оплату от государства для несовершеннолетних согласно Статье 141.6 Семейного кодекса
5	Белоруссия	Благотворительная или добровольная. Опекуны выполняют свои обязанности бесплатно
6	Бельгия	Профессиональная. Также работают независимые опекуны или опекуны от НПО. Многие получают оплату, но система зависит от непрофессиональных лиц
7	Босния и Герцеговина	Все три категории, в зависимости от кантона / муниципалитета
8	Болгария	Нет вознаграждения
9	Хорватия	Хотя законодательство предусматривает профессиональную систему опеки, на практике ее еще

		нет. Согласно Семейному кодексу, опекуны имеют право на ежемесячную компенсацию за выполнение своих обязанностей. Компенсация выплачивается по требованию
10	Кипр	Профессиональная
11	Чешская Республика	Ни одна из перечисленных. Работники местных департаментов социальной и правовой защиты детей, которые назначаются опекунами, являются оплачиваемым персоналом Министерства труда и социальных дел
12	Дания	
13	Эстония	
14	Финляндия	Оплачиваемая система, но зависит от непрофессиональных частных лиц. Опекуны работают независимо и получают гонорар, не зарплату
15	Бывшая Югославская Республика Македония	Благотворительная или добровольная. Оплачиваемая система, но зависит от непрофессиональных частных лиц, хотя персонал Центров социального обеспечения предпочел бы, чтобы она была профессиональной
16	Франция	
17	Грузия	Благотворительная или добровольная. Опекуны не получают плату за свою работу
18	Германия	Частично профессиональная, частично добровольная. Вознаграждение не превышает 350 € в год. Существует четыре типа опекунов: (1) частные опекуны, получающие «символическое» вознаграждение; (2) профессиональные опекун (юрист/ социальный работник), которому платит суд на почасовой основе; (3) опекунские ассоциации (специализированные НПО), оплата которых варьируется от нулевого уровня до 70 % фактических затрат
19	Греция	Ни одна из перечисленных. Неадекватные законодательные нормы, особенно для UASC, не ищущих убежища, и неудовлетворительное выполнение существующих правовых норм
20	Венгрия	Профессиональная. Опекунов нанимает муниципалитет. Их вознаграждение рассчитывается на основании шкалы заработной платы, применимой к государственным служащим, или гонораров юристов (почасовых)
21	Исландия	
22	Ирландия	Профессиональная
23	Италия	Вознаграждение не выплачивается, кроме случаев, когда

		у несовершеннолетнего есть значительное имущество, требующее управления. В таком случае вознаграждение рассчитывается на основании количества выполненной работы.
24	Латвия	
25	Литва	Благотворительная или добровольная
26	Люксембург	Профессиональная; а также благотворительная или добровольная. Опекунуны — это профессионалы, работающие на Caritas, и они не получают специальной платы за свою работу
27	Молдова	
28	Черногория	
29	Нидерланды	Профессиональная
30	Норвегия	Профессиональная. Некоторые опекуны получают компенсацию, но это зависит от муниципалитета
31	Польша	Благотворительная или добровольная. Попечители и юридические опекуны не получают вознаграждения
32	Румыния	Профессиональная. Опекуны получают вознаграждение как служащие Управления по защите детей. Их работа не включает UASC, ищущих убежища, или обязанности по защите детей в целом
33	Российская Федерация (включая Чечню и Ингушетию)	В Ингушетии опекуны / попечители работают бесплатно (в принципе), хотя на практике они получают ежемесячную помощь
34	Сербия	
35	Словацкая Республика	Профессиональная, с регулярной выплатой зарплаты от Районного управления, в качестве его сотрудников
36	Словения	Добровольная. Система опеки базируется на добровольцах, получающих небольшое возмещение затрат, связанных с опекуном
37	Испания	Профессиональная, но только не для UASC, не являющихся гражданами, поскольку опекуны не получают подготовку по конкретным правам и положению иностранных UASC, ищущих убежища. Они очень редко говорят на иностранных языках. Зарплата сотрудников Автономных общин начисляется по шкале для государственных служащих. Опекунам платят частные организации по своим собственным стандартам
38	Швеция	Оплачиваемая, но зависит от непрофессиональных частных лиц. Оплата низкая, хотя по закону должна быть «разумной»
39	Швейцария	Профессиональная в Женеве и Цюрихе; добровольная или благотворительная во многих других кантонах; в

		некоторых кантонах оплачиваемая, но зависит от непрофессиональных частных лиц
40	Турция	Оплачиваемая, но зависит от непрофессиональных частных лиц. Если ребенок не может предоставить компенсацию, то казна покрывает расходы. Сумма для каждого срока определяется Органом опеки / Светским мировым судом.
41	Украина	Добровольная. Опекуны не получают оплату за свою работу
42	Великобритания	

Таблица III: Назначение опекунов и их институциональная принадлежность

СТРАНА	ОПЕКУНЫ НАЗНАЧАЕТ	ОПЕКУНЫ ПРИНАДЛЕЖАТ К
Албания	Суд	неприменимо
Армения	Опекунские комитеты	Министерство труда и социальной политики
Австрия	Районный суд (Bezirksgericht)	Федеральное правительство (Bundesländer) и орган социального обеспечения несовершеннолетних (Organization des Jugendamtes)
Азербайджан	Местные исполнительные органы	неприменимо
Белоруссия	Местные исполнительные и административные органы	неприменимо
Бельгия	Service des Tutelles, официальная опекунская служба Министерства юстиции	Министерство юстиции (для независимых опекунов, которые также контролируются Service des Tutelles и Justice of peace); НПО (для опекунов, нанятых НПО, также контролируются Service des Tutelles и Justice of peace)
Босния и Герцеговина	Центры социального обеспечения (CSW) в Федерации Боснии и Герцеговине и Сербской Республике. В кантонах без CSW существует муниципальная служба (FBH) или муниципальный административный орган (RS)	Центры социального обеспечения

Болгария	Городской мэр или чиновник, назначенный мэром, исполняет роль опекуна	неприменимо
Хорватия	Центр социального обеспечения в районе проживания	Центры социального обеспечения
Кипр	Директор Службы социального обеспечения исполняет роль опекуна. Если иностранный UASC подает заявление об убежище, власти уведомляют главу Службы по вопросам убежища, который уведомляет Директора	неприменимо
Чешская Республика	Суды по месту проживания ребенка назначают опекуна по вопросам предоставления убежища и проживания UASC, ищущего убежище	Местный департамент социальной и правовой защиты, работники которого принадлежат к Министерству труда и социальной политики; или НПО, такие как Организация помощи беженцам, юридические и социальные консультанты которой принимают опекунство над UASC в течение процедуры предоставления убежища
Эстония	В ходе процедуры предоставления убежища UASC представляет Директор центра приема или органа социального обеспечения (под руководством Министерства социальной политики)	неприменимо
Финляндия	Местный суд по предложению центра приема, в котором зарегистрирован ребенок. Опекун работает независимо: он не состоит в организации	Министерство труда и центры приема, в которых зарегистрированы дети
Бывшая Югославская Республика Македония	Центры социальной работы назначают опекунов / приемные семьи	Центры социального обеспечения
Грузия	Правительственные опекунские органы назначают опекуна / попечителя	Министерство образования и науки (MES)
Германия	Местный опекунский суд. Четыре типа опекунов: (1) частные,	Опекунский суд

	ответственные перед судом (2) профессиональные (юрист / социальный работник), получающие оплату на почасовой основе от суда, и контролируемые судом; (3) объединения опекунов (специализированные НПО, для которых требуется лицензия), подотчетные суду и контролируются директором объединения; (4) правительственные опекуны (отвечают за большинство всех дел), контролируются своей администрацией	
Греция	Суды. Временный опекун представляет неграждан UASC, ищущих убежища, в ходе процедуры определения статуса беженца. Разные процедуры для граждан и неграждан.	Суд и опекунский комитет
Венгрия	Местный опекунский суд	Опекунский отдел, который является часть местного муниципалитета
Исландия	Служба здравоохранения нанимает квалифицированных социальных работников, которые также обязаны представлять UASC в ходе процедуры предоставления убежища, принимая решение по заявлению об убежище. Различия в назначении опекунов для граждан и неграждан.	Исполнительная служба здравоохранения и суды
Ирландия	Опекунов для UASC назначает суд по делам несовершеннолетних	Опекунский судья
Литва	Директор муниципальной администрации назначает временных опекунов; суд назначает постоянных опекунов	
Люксембург	Caritas (le Service pour Réfugiés) для UASC, или иной опекун, приемлемый для Министерства по делам семьи	Судья по делам несовершеннолетних
Молдова	Директор Дирекции по делам беженцев	Орган по защите детей в составе местной администрации
Нидерланды	Кантональный суд или, в случае	NIDOS, финансируется

	UASC, суд по требованию органа по защите детей NIDOS (финансируется Министерством юстиции). Все несовершеннолетние (граждане и неграждане) должны быть зарегистрированы, чтобы получить опекуна	Министерством юстиции
Норвегия	«Старший» (или главный) опекун (или “overformynderiet”, по функциям подобен государственному попечителю) во всех 431 муниципалитетах	Соответствующий орган по социальному обеспечению детей или неправительственная организация. Нет общенационального органа или организации. «Помощь норвежского народа» разрабатывает пилотный проект по улучшению набора и подготовки опекунов, который будет реализоваться по всей стране.
Польша	Региональный суд по делам семье в районе, где проживает UASC; или Управление по делам репатриации и иностранцев	Управление по делам репатриации и иностранцев (попечители); институты/НПО, отвечающие за UASC (юридические опекуны)
Румыния	Местная Дирекция по защите детей	Местная Дирекция по защите детей, членами которой являются опекуны (выпускники факультетов права или социальной помощи).
Российская Федерация	Государственный орган или образовательный департамент, отвечающий за вопросы опеки в региональной администрации	неприменимо
Сербия	Центр социального обеспечения и его отделения в каждом муниципалитете в Сербии, под прямым контролем Министерства труда, занятости и социальной политики	Центры социального обеспечения
Словацкая Республика	Суд	Районное управление труда, социальных вопросов и семьи

Словения	Центры социальной работы (правительственные органы в составе Министерства труда, семьи и социальной политики), по предложению центра, в котором проживает ребенок (Центр для иностранцев или Дом убежища). У «Словенская благотворительность», НПО и партнера по реализации УВКБ ООН, есть неформальное соглашение с центрами социальной работы по предоставлению опекунов для UASC. В новом Семейном кодексе, который готовится, предусмотрено, что за назначение опекунов будут отвечать суды	«Словенская благотворительность»
Испания	Департамент по защите несовершеннолетних соответствующей Автономной общины или города. UASC, не являющиеся гражданами, входят в компетенцию каждой Автономной общины, которая выступает в качестве юридического опекуна	НПО или религиозные институты
Швеция	Главные опекунские органы, “Överförmyndarnämnden”, во всех 290 муниципалитетах Швеции	Главный опекун, а также Миграционный совет муниципальных социальных служб
Швейцария	Гражданский суд в Женеве; Служба социального обеспечения или НПО в других кантонах	Департамент юстиции и Департамент образования (Женева/Цюрих)
Турция	Опекунский орган /Светский мировой суд	Светский мировой суд
Украина	Специализированные департаменты (службы по делам несовершеннолетних) в составе местных государственных администраций на районном уровне и в исполнительных комитетах местных районных или городских советов. В селах, исполнительные комитеты сельских советов напрямую занимаются вопросами опеки. В помощь Службам по делам несовершеннолетних создаются специальные Опекунские комитеты. В рамках реформы предлагается	неприменимо

	передать эти функции Министерству по вопросам семьи, молодежи и спорта, в частности, его специализированному подразделению Государственного департамента по вопросам усыновления и правам детей	
Великобритания	Нет системы опеки; для UASC, ищущих убежища, опекуны не назначаются	неприменимо

Таблица IV: Обязанности опекунов

	СТРАНА	ОБЯЗАННОСТИ / РОЛЬ ОПЕКУНОВ
1	Албания	Все перечисленные обязанности, кроме предоставления жилья: организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка; Защита наилучших интересов ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции
2	Армения	Только следующие обязанности: предоставление жилья; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка
3	Австрия	Опекун отвечает за уход и образование, и его функции <u>юридически определены</u> в Гражданском кодексе Австрии (Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch / ABGB). Обязанности также включают охрану здоровья, прямой контроль, организацию всестороннего развития и предоставление жилья. Опекуны обычно выполняют следующие обязанности: защита наилучших интересов ребенка (BID) и мониторинг/отчетность о положении ребенка; третьим сторонам делегируются все следующие обязанности: предоставление жилья, организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; и идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции. На практике, орган по социальному обеспечению несовершеннолетних (Organisation des Jugendamtes) не способен выполнять опекунские обязанности, или выполняет их

		неэффективно.
4	Азербайджан	Предоставление жилья; организация ухода; образование; и медицинское обслуживание
5	Белоруссия	Предоставление жилья; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; Защита наилучших интересов ребенка (BID); процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; и идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции
6	Бельгия	Обязанности опекуна четко очерчены в шестой главе Закона – Программы (Loi-programme) от 24 декабря 2002 г. об опекунстве над UASC: «Опекун отвечает за представительство ребенка, разлученного с семьей, во всех юридических действиях и процедурах, связанных с въездом на территорию и проживанием, а также в любых других административных или судебных процедурах. Опекун обязан незамедлительно обратиться за помощью к поверенному, лично позаботиться о ребенке, разлученном с семьей, обеспечить адекватное жилье для него / нее, обеспечить ее / ее социальное, психическое, медицинское развитие и благополучие, а также соблюдать его / ее основные права, такие как доступ к образованию. Опекун должен управлять имуществом несовершеннолетнего, принять ответственность за розыск членов семьи и выявление долгосрочного решения.» Опекуны должны обеспечить следующее для каждого UASC, действуя в его наилучших интересах: предоставление жилья; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD): ДП и RSD проводится Управлением по делам иностранцев (l'Office des Étrangers), но опекун должен присутствовать при принятии решения / собеседованиях; доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции.
7	Босния и Герцеговина	Все перечисленные обязанности в соответствии с наилучшими интересами ребенка. Опекуны отчитываются перед Центром социального обеспечения и, во многих случаях, следующие обязанности опекуна выполняет сотрудник CSW: предоставление жилья; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка; Защита наилучших интересов ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству;

		идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции
8	Болгария	Предоставление жилья: несовершеннолетний проживает с опекуном или в государственном учреждении; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции: нет; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка: нет; Защита наилучших интересов ребенка (BID): нет; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: неприменимо; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: неприменимо. Нет специальных оговорок относительно опеки над детьми, ищущими убежища, и детьми, не являющимися гражданами.
9	Хорватия	В Семейном кодексе Хорватии не изложены обязанности опекуна. Обязанности опекуна определяет Центр социального обеспечения (CSW)— местное государственное учреждение по социальному обеспечению (учитывая конкретные потребности ребенка), включая, но, не ограничиваясь этим: предоставление жилья и организация ухода (процесс, в котором участвует опекун, назначенный CSW); образование и поддержка в ходе интеграции: это входит в обязанности опекуна, хотя, на практике, это «не заметно»; медицинское обслуживание: UASC, не являющиеся гражданами, имеют право только на неотложное медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка: опекун должен подавать отчет о положении UASC каждые шесть месяцев (или чаще, по запросу CSW); и, учитывая защиту наилучших интересов ребенка, опекун должен оказывать помощь в других перечисленных обязанностях, хотя нет свидетельств, что это происходит на практике
10	Кипр	Согласно Закону о детях, если ребенок, независимо от гражданства или правового статуса, попадает под опеку Директора Служб социального обеспечения (SWS), то директор обязан реализовать все полномочия в отношении ребенка с целью защиты наилучших интересов ребенка. Предоставление жилья: UASC — как подавшие, так и не подавшие заявление о предоставлении убежища — могут проживать с приемной семьей, родственниками или в семейном приюте, по усмотрению директора SWS; организация ухода, включая выплату социальной помощи нуждающимся несовершеннолетним; образование: UASC, ищущие убежища, получают доступ к государственным образовательным учреждениям (начальное и среднее образование бесплатно и обязательно) на тех же условиях, что и граждане страны. Кроме того, SWS, совместно с Министерством образования и культуры, несет общую ответственность за образование UASC, ищущих убежища; поддержка в ходе

		<p>интеграции: хотя законопроект об убежище и беженцах предусматривает поддержку в ходе интеграции для беженцев и лиц, пользующихся вспомогательной защитой, независимо от их возраста, в национальном законодательстве нет конкретных статей о поддержке в ходе интеграции для других групп несовершеннолетних; медицинское обслуживание: бесплатное для UASC до 16 лет, которые не являются искателями убежища или беженцами, и которые находятся под опекой SWS; мониторинг/отчетность о положении ребенка; защита наилучших интересов ребенка; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определение статуса беженца; директор SWS организывает для UASC доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: в национальных законах нет конкретных положений.</p>
11	Чешская Республика	<p>По Данным департамента по вопросам убежища и миграционной политики (ОАМР) Министерства внутренних дел, обязанности опекуна включают мониторинг социальной и медицинской помощи для UASC; жилищных условий; доступа к образованию; и соблюдения интересов несовершеннолетнего во всех 11 сферах. Однако на практике опекуны часто не выполняют ожидаемых от них обязанности и роли, и, в основном, сосредотачиваются на сферах, связанных с институциональным уходом и обращением. Организация ухода; образование; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка; Защита наилучших интересов ребенка (BID): принцип «интересов и благополучия» несовершеннолетнего изложен в Законе о семье и Законе о социальной и юридической защите детей. Однако, на практике, принцип первоочередной защиты наилучших интересов ребенка, все еще не получил адекватного определения и отражения во всех законах, решениях суда и политиках, влияющих на детей. Также не хватает исследований и обучения для профессионалов в этом отношении. У многих опекунов нет соответствующего опыта по работе с UASC, в частности, в отстаивании наилучших интересов ребенка. Поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: Управление международной юридической защиты детей в составе Министерства труда и социальной политики проводит поиск членов семьи UASC согласно Статье 35(2)j Закона о социальной и юридической защите детей. Однако поисковые механизмы в Чешской Республике не работают. Немногие случаи воссоединения UASC с семьей, о которых сообщается, обычно связаны с усилиями НПО и Министерства образования, которое управляет специальными центрами проживания UASC. Процедуры определения статуса беженца (RSD): из-за конфликтных позиций местных департаментов социальной и правовой защиты детей в отношении назначения опекунов,</p>

		участие опекунов, являющихся гражданами страны, в процедуре предоставления убежища UASC остается ограниченным. Следовательно, опекуны отказываются выполнять опекунскую роль для всех административных процедур, и только участвуют в собеседованиях по поводу предоставления убежища. Поэтому юридические консультанты НПО продолжают выполнять de facto опекунскую роль в ходе процедуры предоставления убежища, тесно сотрудничая с опекунами – гражданами страны, закрепленными за каждым UASC, ищущим убежища.
12	Дания	
13	Эстония	Опекун является юридическим представителем несовершеннолетнего, и должен заниматься воспитанием и содержанием ребенка.
14	Финляндия	В Финляндии обязанности опекуна не получили четкого определения, и обычно сами опекуны определяют свои обязанности. Согласно Закону об интеграции иммигрантов и приеме искателей убежища (№ 493) от 9 апреля 1999 г. («Закон об интеграции»), представитель может быть назначен для UASC, который получил временное убежище или который обратился с заявлением об убежище, и у которого нет опекуна. Обязанности представителя заключаются в защите интересов ребенка, связанных с его национальным, языковым, религиозным и культурным окружением. Другая функция включает право выступать по вопросам, касающимся ребенка, и принимать решения (на практике, совместно с другими социальными работниками) по вопросам, касающимся жилья ребенка. Представитель не несет ответственности за повседневное воспитание и уход за ребенком. Эта обязанность передана коллективным домам, созданным совместно с центрами приема. Принципиальными практическими обязанностями представителя являются защита интересов ребенка в государственных органах и судах. Предоставление жилья: в соответствии с Законом об интеграции, представитель принимает решение о том, где будет размещен ребенок; организация ухода; образование: в этом отношении нет инструкций или руководств. Однако государственные центры по приему организуют образование UASC в ходе процедуры предоставления убежища, а также обеспечивают поддержку в ходе интеграции и медицинское обслуживание для UASC. Защита наилучших интересов ребенка (BID): Хотя в Законе об интеграции речь идет о защите «интересов ребенка», не существует формального определения наилучших интересов; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: поиск семьи проводится Красным крестом. С принятием нового Закона об иностранцах (301/2004), Дирекция по вопросам иммиграции будет отвечать за поиск семьи (поиск родителей и др.) с целью «защиты интересов» UASC, а также получит доступ к

		<p>конфиденциальной информации о UASC от персонала центров приема, как указано в Разделах 42 и 43 Закона об интеграции (493/1999). НПО играют критически важную роль в этом изменении, поскольку оно поставит под угрозу качество ухода за UASC, так как персонал будет раскрывать информацию о личной жизни вопреки воле UASC. В силу этого изменения роль опекунов станет более чувствительной (например, смогут ли они нарушить доверие и конфиденциальность?). Что касается воссоединения семьи, опекун обязан подать заявления. Если воссоединение происходит, обязанности опекуна исчерпаны, и он больше не получает оплату. Процедуры определения статуса беженца (RSD): на практике, опекун должен присутствовать во время собеседования по поводу убежища, обеспечить необходимую юридическую помощь для несовершеннолетнего, а также доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству, включая услуги юристов в Консультационном центре для беженцев или от других юристов. Идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: обязанности включают переговоры с социальными работниками и возможными родственниками, а также заслушивание мнения ребенка о наилучших DS для ребенка.</p>
15	Бывшая Югославская Республика Македония	<p>Система социальной защиты в Македонии включает как институциональные, так и не институциональные аспекты. Институциональную защиту предоставляют Центры социального обеспечения (CSW, в составе Департамента социальной защиты Министерства труда и социальной политики) в каждом муниципалитете, тогда как не институциональная социальная защита может принимать форму помещения UASC в приемные семьи. Опекунские обязанности выполняет CSW, напрямую или через опекуна. Кроме того, в Статье 209 Закона о семье сказано, что назначая опекуна, CSW определяет объем обязанностей и прав опекуна, в зависимости от индивидуальных обстоятельств каждого дела. Предоставление жилья, организация ухода и образование обеспечиваются как опекунами (включая CSW, если она является прямым опекуном) и приемными семьями; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка: опекун обязан ежегодно отчитываться перед CSW. Приемные семьи юридически не обязаны это делать; защита наилучших интересов ребенка (BID): хотя это обязательное требование, оно не всегда регулярно выполняется для детей – беженцев; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: проводится CSW совместно с УВКБ ООН. Переводы в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции не проводились, поскольку это Положение все еще не является обязательным для Македонии; процедуры определения статуса беженца (RSD): и опекуны, и приемные родители активно защищают интересы ребенка вместе с юридическими</p>

		представителями в ходе RSD; доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству: опекуны и приемные родители поддерживают постоянный контакт с юридическими представителями, которые являются юристами сети правовых НПО, поддерживаемых УВКБ ООН. Государство не обеспечивает юридические консультации / юридическое представительство; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: CSW проводят DS, консультируясь с опекуном (намного реже, чем с приемными родителями) и координируя свою деятельность с УВКБ ООН
16	Франция	Для UASC назначается один опекун или консультант для обеспечения доступа к жилью, организации ухода, образованию, медицинскому обслуживанию и др. Опекуны являются юридическими представителями UASC и выполняют общую роль. По закону, более узкая роль закрепляется за ad hoc администраторами (l'administrateur ad hoc / ААН). ААН помогают UASC, у которых нет юридического представительства, во время их пребывания в «зоне ожидания», а также обеспечивают представительство во всех административных и судебных процедурах, включая RSD и регистрацию убежища. UASC могут также обратиться за юридической помощью к компетентным НПО. Такие НПО, как Service social d'aide aux émigrants (SSAE) или France Terre d'Asile, также могут помочь UASC с доступом к социальным услугам и более широким представительством в ходе RSD
17	Грузия	Согласно Статье 1289 «Обязанности опекуна и куратора» Гражданского кодекса Грузии, опекун / куратор обязан поддерживать подопечного ребенка, «создать базовые условия для жизни, предоставлять ему / ей уход и медицинское обслуживание, защищать его / ее права и интересы.» Обязанности опекуна и куратора выполняются бесплатно (Статья 1288).
18	Германия	Обязанности опекуна включают установление личности несовершеннолетнего, проверку возможностей для воссоединения семьи, прояснение причин для выезда и др. Совместно с ответственными органами, такими как Федеральное управление по вопросам миграции и беженцев (BAMF), Управление по делам иностранцев (Ausländerbehörde) и Управление социального обеспечения несовершеннолетних (Jugendamt). Мнение опекуна принимается во внимание при принятии решения о жилье: если UASC до 16 лет попадает в Германию, то опекун должен найти соответствующий центр социального обеспечения несовершеннолетних для проживания такого несовершеннолетнего. В случае UASC старше 16 лет, он поселяется в первоначальном центре размещения с взрослыми ищателями убежища; уход предоставляют (специальные) центры размещения, детские дома или гостиницы для детей – беженцев с учетом потребностей UASC; образование: выбор местной школы и

		<p>регистрация несовершеннолетнего в школе; поддержка в ходе интеграции: в, основном, включает предоставление жилья и образование (до получения разрешения на постоянное проживание); медицинское обслуживание: мониторинг/отчетность о положении ребенка: опекун должен ежегодно отчитываться перед опекуном судом. Социальные учреждения сообщают опекуну о положении несовершеннолетнего, особенно в чрезвычайных ситуациях (проблемы со здоровьем, преступность, проблемы в школе и др.); Защита наилучших интересов ребенка (определение наилучших интересов/BID): ведущий принцип во всех решениях, принимаемых опекуном от имени несовершеннолетнего; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD): опекун подает заявление об убежище или вспомогательной защите для несовершеннолетнего младше 16 лет. Без опекуна заявление не может быть зарегистрировано. Опекун может также нанять юриста для ведения дела об убежища. Доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству: обычно организует юридическое представительство для ребенка. В Федеральной земле Гессе опекунский суд выделяет юриста для представительства интересов несовершеннолетнего, услуги которого оплачивает Министерство юстиции Гессе; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: опекун участвует в планировании процесса DS, и должен одобрить меры, принимаемые Управлением социального обеспечения несовершеннолетних. Основная преграда для DS — отсутствие правовой перспективы: дается только отсрочка депортации (Duldung) вместо вида на жительство.</p>
19	Греция	<p>В греческом Законе о беженцах сказано, что опекуны обязаны помогать UASC только в течение процедуры предоставления убежища. На самом деле, у немногих UASC, ищущих убежище, есть опекуны. Прокурор по делам несовершеннолетних играет незначительную роль и не стремится к обеспечению защиты и ухода за UASC. В Греции законодательство, регулирующее защиту UASC, включая вопросы опеки, требует значительного пересмотра.</p>
20	Венгрия	<p>Предоставление жилья: требуется не от опекуна, а от сотрудника RSD (искатели убежища) и Управления по опекунству (признанные беженцы). Организация ухода: для искателей убежища и признанных беженцев; Образование: только для беженцев; Медицинское обслуживание: для беженцев; Мониторинг/отчетность о положении ребенка: только для беженцев; Защита наилучших интересов ребенка (BID): для искателей убежища и беженцев; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской</p>

		конвенции; Процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции
21	Исландия	
22	Ирландия	Опекун / социальный работник должен выполнять все перечисленные обязанности. Однако на практике их роль и участие могут отличаться. Предоставление жилья: обычно большинство детей проживают в частных отелях (а не детских учреждениях) без достаточного контроля со стороны взрослых или необходимого контакта с социальным работником / опекуном; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка: проводится в меру наличных ресурсов; Защита наилучших интересов ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: в области поиска семьи за границей делается мало. Воссоединение семьи, в основном, возможно для семьи в Ирландии; Процедуры определения статуса беженца (RSD): роль Медицинской исполнительной службы /социального работника в процедурах RSD включает принятие решений о подаче заявления в первой инстанции. Социальный работник присутствует во время собеседования как во время рассмотрения дела в первой инстанции, так и в ходе апелляционного слушания, но не принимает участия в судебном пересмотре. Социальный работник может иногда принимать обязанности опекуна, включая поддержку UASC во время RSD; доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции
23	Италия	Опекуны могут обратиться за юридической консультацией / представительством. Они представляют UASC в юридических и административных процедурах. Должны информироваться и участвовать в каждом этапе процедуры убежища. Присутствуют во время всех интервью с UASC для RSD. Управляют имуществом несовершеннолетних, если таковое есть, и следят, чтобы все решения принимались в наилучших интересах ребенка. Жилье и уход предоставляется семьей / лицом или социальными службами, в которые несовершеннолетний передан под опеку. Опекун должен уведомляться и участвовать во всех этапах RSD. Не отвечает за долгосрочные решения.
24	Латвия	
25	Литва	Обязанности опекуна / куратора включают обеспечение ухода за ребенком, образования, определение наилучших интересов, поиск семьи и воссоединение семьи
26	Люксембург	Кроме оказания помощи в ходе процедуры предоставления

		убежища и в повседневной жизни несовершеннолетнего, обязанности опекуна включают помощь с жильем; организацию ухода; образование; поддержку в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка; защиту наилучших интересов ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; идентификацию долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции
27	Молдова	Опекун обязан представлять несовершеннолетнего. Юридические консультации доступны для всех UASC, ищущих убежища.
28	Черногория	
29	Нидерланды	Предоставление жилья: опекун обязан проследить, чтобы UASC получил соответствующее жилье. Однако за прием UASC, ищущих убежища, отвечает Центральное агентство по приему искателей убежища (COA) — независимый административный орган, финансируемый Министерством юстиции. UASC проживают в центрах приема COA в ходе процедуры предоставления убежища. UASC до 15 лет обычно селятся в приемные семьи Фондом Nidos (опекунский орган, финансируемые Министерством юстиции). Роль опекуна также включает организацию соответствующего ухода; образование; поддержку в ходе интеграции; медицинское обслуживание; и мониторинг/отчетность о положении ребенка; защиту наилучших интересов ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; и идентификацию долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции.
30	Норвегия	Обязанности опекуна включают обеспечения соблюдения прав ребенка в вопросах предоставления жилья, организации ухода, образования, поддержки в ходе интеграции, медицинского обслуживания, мониторинга/отчетности о положении ребенка, защиты наилучших интересов ребенка (BID), поиска семьи, воссоединения семьи, перевода в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции, процедур определения статуса беженца (RSD), доступа к юридическим консультациям / юридическому представительству и идентификации долгосрочных решений (DS) / возвращения / репатриации / интеграции. Опекун не отвечает за повседневный уход, поскольку эта обязанность возложена на иммиграционный орган. На практике допускаются серьезные отклонения в качестве опеки. Опекун может играть важную роль, помогая UASC предоставить больше базовой информации иммиграционным властям, что, опять таки, может повлиять на результат рассмотрения заявления ребенка.

31	Польша	<p>Предоставление жилья: обязанность Управления по вопросам репатриации и иностранцев (ORA) и попечителя; организация ухода: попечитель; образование: попечитель; поддержка в ходе интеграции: детские дома; медицинское обслуживание: ORA, попечитель; мониторинг/отчетность о положении ребенка: юридический опекун, попечитель; защита наилучших интересов ребенка (BID): юридический опекун и попечитель; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: ORA, попечитель; процедура определения статуса беженца (RSD): юридический опекун; доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству: юридический опекун; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: детские дома</p>
32	Румыния	<p>Предоставление жилья: для UASC старше 16 лет жилье предоставляется в центрах приема / размещения Национального управления по делам беженцев (NRO); для UASC младше 16 лет, жилье предоставляется в убежищах местных Дирекций по защите детей (руководитель убежища обычно является юридическим опекуном); организация ухода: персонал (менеджер, психолог, врач) местного убежища Дирекции по защите детей или персонал (социальный работник, врач) Центров приема NRO; образование: NRO и/или НПО «Спасите детей Румынии»; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка: на практике, персонал НПО, финансируемый УВКБ ООН, который помогает UASC и подотчетен УВКБ ООН; Защита наилучших интересов ребенка (BID): на практике нет формальной защиты из-за узкого толкования статьи 73 Закона о защите и соблюдении прав ребенка (272/2004); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции: по инициативе NRO, при участии Органа по делам иностранцев, согласно Закону об убежище. Процедуры определения статуса беженца (RSD): обязанности юридических опекунов (назначается в течение / на срок действия процедур RSD) на практике строго ограничены этими процедурами. Опекун подает заявление об убежище (если ребенок младше 14 лет) и (если старше 14 лет) помогает в подаче заявления, сопровождая ребенка в ходе RSD. Роль этого юридического опекуна прекращается с завершением RSD. Доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству: согласно протоколу, заключенному между НПО и NRO, юрист из НПО, которое финансируется УВКБ ООН, имеет доступ в Центр приема NRO для выявления UASC, нуждающихся в юридической помощи и представительстве; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции: Орган по делам иностранцев занимается возвращением и репатриацией, тогда как NRO занимается интеграцией.</p>

33	Российская Федерация (включая Чечню и Ингушетию)	Чечня: роль государственного органа, отвечающего за опеку, включает вопросы предоставления жилья, образования, медицинского обслуживания и доступа к юридическим консультациям / юридическому представительству
34	Сербия	Опекун имеет право и обязанность действовать в качестве юридического представителя, и имеет слово во всех процедурах, выходящих за пределы коммерческих и процессуальных возможностей ребенка. Система защиты ребенка замкнута вокруг опекунского органа, который называется Центром социального обеспечения (CSW) с отделениями во всех муниципалитетах в Сербии, который работает под прямым контролем Министерства труда, занятости и социальной политики. Если это отвечает наилучшим интересам ребенка, CSW может принять решение не назначать опекуна для ребенка, но исполнять эту роль напрямую. Опекуны должны ежегодно отчитываться перед CSW и, по завершению опеки, подготовить заключительный отчет, который CSW также может запросить в любое время.
35	Словацкая Республика	
36	Словения	Предоставление жилья; организация ухода; образование; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; и процедуры определения статуса беженца (RSD) не входят в обязанности опекунов, хотя они могут помогать властям, действуя в наилучших интересах UASC. UASC, ищущие убежища и не являющиеся гражданами страны, не имеют права на среднее или профессиональное образование, и могут получать только неотложную медицинскую помощь. Обязанности опекунов включают: мониторинг/отчетность о положении ребенка; защита наилучших интересов ребенка (BID); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству; и идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции. Не существует руководств, в которых роль опекуна была бы определена более четко.
37	Испания	Служба по защите детей обязуется защищать наилучшие интересы ребенка, обеспечивать должный уход; образование; при необходимости — юридическую помощь; и проводить поиск семьи, что является одним из первых заданий Службы по защите детей
38	Швеция	Роль и участие опекуна отличается в каждом отдельном случае. В Швеции попечитель, в основном, выполняет обязанности родителя / основного опекуна в плане принятия решений о личных, финансовых и судебных вопросах. В Законах нет исчерпывающего определения обязанностей и роли попечителя и юридического консультанта, но иногда их можно вывести, исходя из

		<p>подготовительной работы и общих принципов родительской ответственности. Предоставление жилья: муниципалитет должен обеспечить, чтобы у несовершеннолетнего было жилье и финансовая поддержка, но попечитель решает, должен ли несовершеннолетний оставаться в конкретном месте проживания; попечитель помогает в организации ухода; образовании; оказывает поддержку в ходе интеграции (хотя это четко не определено); обеспечивает медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка: предполагается, что попечитель должен следить за благополучием ребенка, а также защищать наилучшие интересы ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; процедуры определения статуса беженца (RSD); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству: в отсутствие попечителя от имени ребенка подает заявление об убежище юридический консультант; идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции</p>
39	Швейцария	<p>В Федеральном законе Швеции об убежище 1998 г. сказано, что каждый кантон должен назначить «доверенное лицо», в обязанности которого входит представительство интересов ребенка в ходе процедуры предоставления убежища. Предоставление жилья; организация ухода; образование: с особыми усилиями, направленными на интеграцию UASC в обычных школьных классах; поддержка в ходе интеграции; медицинское обслуживание; мониторинг/отчетность о положении ребенка перед компетентным судом; защита наилучших интересов ребенка; поиск семьи, воссоединение семьи, перевод в безопасную страну по Положению II Дублинской конвенции; определение статуса беженца путем выделения юридического представителя для процедуры предоставления убежища; и идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции</p>
40	Турция	<p>Предоставление жилья, уход, образование, интеграция, охрана здоровья, защита наилучших интересов ребенка, поиск семьи/воссоединение семьи, RSD, доступ к юридическому представительству, DS, финансовое управление. Обязанности также включают подачу отчета о выполнении своих обязанностей Органу опеки / Светскому мировому суду</p>
41	Украина	<p>Предоставление жилья: несовершеннолетний живет у опекуна / попечителя. Для несовершеннолетних под опекой государства предоставляется только временное жилье в общежитиях. Организация ухода: обязанности опекуна связаны с защитой имущества / финансовых активов несовершеннолетнего. Образование: дети под опекой государства имеют равный доступ к дошкольному, начальному, среднему и высшему образованию, и могут заниматься любой общественно-полезной работой. Поддержка в ходе интеграции: только в случаях, если UASC,</p>

		<p>ищущий убежище, получает опекуна для RSD и признается беженцем. Однако власти до сих пор не дали статуса беженца ни одному UASC (таким образом, интеграция не проводится). Медицинское обслуживание: предоставляется детям под опекой государства (проживающим в приемных семьях или детских приютах) медицинскими учреждениями, подчиненными местным властям и советам. В тех «редких случаях», когда UASC, ищущему убежище, выделяется опекун, обязанности опекуна не включают защиту наилучших интересов ребенка (BID); поиск семьи, воссоединение семьи, Dublin II Regulation (последнее положение неприменимо к Украине); процедуры определения статуса беженца (RSD) (RSD ограничивается представительством UASC, ищущих убежища, в процессе подачи заявления об убежище); доступ к юридическим консультациям / юридическому представительству (UASC получают этот доступ через НПО, внедряющие проекты УВКБ ООН, которые предоставляют юридические услуги искателям убежища и беженцам в разных регионах Украины); идентификация долгосрочных решений / возвращения / репатриации / интеграции.</p>
42	Великобритания	<p>Детская панель Совета по делам беженцев (RCCP), партнер SCEP, напрямую сотрудничает с UASC, консультируя лиц, которые оказывают им поддержку. В RCCP — единственной национальной службе такого рода — работают консультанты, многие из которых говорят на языках UASC, которыми они занимаются. Консультанты RCCP помогают UASC в ходе RSD, а также работают с ними, помогая получить доступ к услугам, на которые они имеют право. Это означает организацию для UASC доступа к юридическому представительству, а также к департаментам социальных услуг или работникам медицинских служб. Часто бывает, что единственный взрослый, играющий решающую роль в процессе предоставления убежища UASC — это юридический представитель, который потенциально может толкнуться с конфликтом интересов, поскольку ни социальные службы, ни приемные родители (если таковые есть) не несут родительских обязанностей и не имеют права действовать и давать указания от имени ребенка в ходе процессуальных действий. Таким образом, адвокат получает инструкции только от ребенка, даже если ребенок еще недостаточно зрел и не всегда способен, в психическом, правовом или интеллектуальном отношении, давать полные инструкции. Хотя RCCP сыграла важную роль, помогая некоторым UASC получить доступ к услугам, но общепризнано, что у RCCP нет достаточных ресурсов или полномочий, чтобы считаться «опекуном». В отличие производства по делу об убежище, опекун участвует в слушаниях суда по семейным делам. Однако опекунская роль Консультационной службы суда по делам детей и семьи (CAFCASS) — которая была создана в 2001 г. для выполнения опекунских функций в отношении ребенка в системе судов по семейным делам — ограничена слушаниями в суде по</p>

семейным делам, и не охватывает UASC, не являющихся гражданами страны, кроме контекста семейного права.

Таблица V: Качества опекунов

КОМПЕТЕНЦИЯ / КАЧЕСТВА	СТРАНЫ	КОЛИЧЕСТВО СТРАН / ПРОЦЕНТЫ
<p><u>Отсутствие стандартных квалификационных требований</u> Нет стандартных критериев по компетенции; нет четких положений о квалификационных требованиях; компетенции не определены или недоступны</p>	<p>Армения, Босния и Герцеговина, Болгария, Чешская Республика, Финляндия, Греция, Норвегия, Испания, Украина</p>	<p>9 стран / 21 %</p>
<p><u>Уровень поведения</u> Личные качества, стандарты или кодексы поведения, имущество, честность; свидетельство хорошего характера</p>	<p>Армения, Азербайджан, Белоруссия, Бывшая Югославская Республика Македония, Грузия, Греция, Италия, Литва, Молдова, Сербия, Словения, Швеция, Турция</p>	<p>14 стран / 33 %</p>
<p><u>Отношения</u> Опекун является членом семьи; близким родственником; другом семьи; соседом; приемным родителем</p>	<p>Албания, Бывшая Югославская Республика Македония, Греция, Италия, Сербия, Украина</p>	<p>6 стран / 14 %</p>
<p><u>Главы учреждений</u> Опекунами становятся главы детских домов или учреждений по уходу за детьми</p>	<p>Албания, Украина</p>	<p>2 страны / 5 %</p>
<p><u>Способность или пригодность</u> Пригодность, способность, компетенция; способность выполнять опекунские обязанности, включая опыт по уходу за детьми и защите прав и наилучших интересов ребенка</p>	<p>Армения, Австрия, Белоруссия, Хорватия, Чешская Республика, Финляндия, Бывшая Югославская Республика Македония, Франция, Грузия, Греция, Италия, Литва, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Словения, Швеция, Турция</p>	<p>18 стран / 43 %</p>
<p><u>Отношения между опекуном</u></p>	<p>Армения, Белоруссия, Бывшая</p>	<p>5 стран / 12 %</p>

<u>и подопечным</u> Соответствующие отношения между потенциальным опекуном и несовершеннолетним	Югославская Республика Македония, Грузия, Литва	
<u>Мнение ребенка о потенциальном опекуне</u>	Армения, Белоруссия, Грузия, Ингушетия (Российская Федерация),	4 страны / 10 %
<u>Независимость</u> Опекун не является наемным работником правительства и не работает на UASC, в качестве принимающего лица, поскольку это может вызвать конфликт интересов с несовершеннолетним	Бельгия	1 страна / 2 %
<u>Отношение к ребенку</u> Отношение семьи опекуна к ребенку	Армения	1 страна / 2 %
<u>Образование (социальная работа)</u> Опыт, образование или формальная подготовка в сфере социальной работы: социальная компетенция	Австрия, Германия, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Польша, Румыния, Испания, Швейцария (Женева/Цюрих), Великобритания	10 стран / 24 %
<u>Образование (право)</u> Опыт, образование или формальная подготовка в области права; юридическое понимание процедур предоставления убежища; сотрудники, занимающиеся правовым обеспечением	Австрия, Германия, Российская Федерация, Швейцария (Женева/Цюрих), Украина, Великобритания	6 стран / 14 %
<u>Избежание конфликтов интересов</u> Отсутствие конфликта интересов между потенциальным опекуном и несовершеннолетним; интересы не противоречат интересам ребенка; не участвует в судебных слушаниях против этого ребенка	Бельгия, Болгария, Хорватия, Литва, Сербия, Словения, Турция, Украина	8 стран / 19 %
<u>Образование не учитывается</u>	Бельгия, Финляндия, Италия, Испания	4 страны / 10 %

Нет специальных требований к образованию, формальным квалификациям или подготовке		
Особая подготовка Подготовленные опекуны; специальная подготовка (для приемных родителей) по решению конкретных проблем UASC, ищущих убежища	Австрия, Бельгия, Украина	3 страны / 7 %
Согласие Согласие быть опекуном и выполнять опекунские обязанности	Хорватия, (Российская Федерация), Словения Ингушетия	3 страны / 7 %
Близость Проживание возле несовершеннолетнего	Франция	1 страна / 2 %

Таблица VI: Квалификационные требования к опекунам

	СТРАНА	КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ
1	Албания	Единственное требование — кровная связь, которая считается преимуществом. Также опекунство автоматически переходит к лицам, которые руководят учреждениями, где проживают несовершеннолетние, например, детскими домами
2	Армения	По закону не вносятся особые квалификационные требования. Акцент на моральных стандартах. В Статье 135 Семейного кодекса Республики Армения сказано, что только «дееспособные» лица могут назначаться опекунами детей по их согласию. Ключевые условия включают этические и другие личные свойства, способность выполнять обязанности, отношения между ребенком и опекуном, отношение членов семьи опекуна к ребенку, а также желание ребенка, по возможности. В качестве опекунов не принимаются люди с алкогольной или наркотической зависимостью, преступники, лица, лишённые опекунских обязанностей или родительских прав, а также лица, не способные выполнять свои обязанности из-за слабого здоровья.
3	Австрия	Федеральные земли обязаны предоставить пригодный и подготовленный персонал для целей опеки, включая сотрудника по правовому обеспечению (rechtsfürsorger), как гарантируется в Законе об убежище, для решения юридических и финансовых вопросов; а также социального работника для обеспечения адекватного ухода и образования. Если суд назначает опекунами частных лиц, то учитываются такие факторы, как семейные и личные отношения, честность, ожидаемая продолжительность

		жизни.
4	Азербайджан	Согласно Статье 137 Семейного кодекса, взрослые с соответствующими моральными ценностями, без зависимости от алкоголя или наркотиков.
5	Белоруссия	Согласно Статье 152 Семейного кодекса, учитываются личные качества и способность выполнять опекунские обязанности, а также отношения между потенциальным опекуном и ребенком, и мнение UASC о нем
6	Бельгия	Любой желающий может заявить о намерении стать опекуном, если он может предоставить свидетельство хорошего характера и доказать отсутствие конфликта интересов между заявителем и несовершеннолетним. Для назначения в качестве опекуна не требуется особое образование. Однако до назначения опекуном необходимо пройти особое обучение — организованное “Service des Tutelles”— для решения конкретных проблем UASC и установления доверительных отношений с несовершеннолетним. Опекун также должен быть независимым и не работать на Федеральную публичную службу Министерства внутренних дел, Управление по делам иностранцев, Генерального комиссара по делам беженцев и лиц без гражданства / Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides (CGRA); или на Постоянную апелляционную комиссию для беженцев / Commission permanente de recours des réfugiés (CPRR), поскольку считается, что у этих должностных лиц есть конфликт интересов с несовершеннолетним. Также, лица, помогающие принимать решения о месте проживания несовершеннолетнего (то есть персонал Управления по делам иностранцев или CGRA), или лица, участвующие в судебных процедурах против несовершеннолетнего, не могут быть опекунами. В результате, возникает опасение, что опекунство над UASC, не являющимися гражданами, будет предоставлено лицам без соответствующего опыта и квалификации в области права или социальной работы и которые, таким образом, могут быть не знакомыми с вопросами, которые им придется решать. Поэтому НПО предложили идею профессионального опеки, которое сможет получать поддержку от УВКБ ООН. Опекуны также не могут быть закреплены за конкретным несовершеннолетним, если они принимают этого UASC
7	Босния и Герцеговина	Лица (обычно родственники), отвечающие местным условиям для опеки. Однако нет стандартных критериев по квалификации. Согласно Семейному кодексу Боснии и Герцеговины, должно учитываться мнение UASC или родственников. Также согласно этому закону, опекунов не выбирают из лиц, лишенных родительских прав или лиц, не имеющих дохода; или лиц, чьи интересы противоречат интересам ребенка; или лиц, которые продемонстрировали неприемлемые личные качества
8	Болгария	Нет четкого положения о квалификационных требованиях. В

		Семейном кодексе Болгарии изложены условия, при которых лицо не может стать членом Совета опекуном или попечителем. Это: алкоголизм, болезнь, аморальность, а также интересы, противоречащие интересам ребенка
9	Хорватия	В Законе о семье Хорватии сказано, что у опекуна должны быть качества и способность выполнять опекунские обязанности, и перечислены лица, которые могут быть опекунами. Опекун обязан следить за ребенком, а также защищать права и интересы ребенка. В Законе о семье сказано, что опекуном не может быть лицо, лишенное родительских прав или трудоспособности; лицо, чьи интересы противоречат интересам ребенка; или лицо, чье поведение указывает на то, что он не сможет выполнять опекунские обязанности. Также, УВКБ ООН и Центр инициатив социальной политики считают, что у опекуна должен быть необходимый опыт по уходу за детьми для обеспечения защиты интересов ребенка; чтобы потребности ребенка удовлетворялись должным образом во время пребывания в чужой стране; и до выявления и реализации наилучшего долгосрочного решения для такого ребенка.
10	Кипр	УВКБ ООН: не касается
11	Чешская Республика	Конкретная информация о квалификационных требованиях к опекуну недоступна. Однако эти качества необходимы для выполнения обязанностей опекуна для защиты прав искателей убежища в возрасте до 18 лет, а также их «гарантированных по закону интересов» согласно Статье 89 Закона об убежище, Департамент по вопросам убежища и миграционной политики (ОАМР) Министерства внутренних дел заявляет, что «опекун должен быть способным создать или организовать оптимальные условия жизни для ребенка, удовлетворять его/ее потребности и защищать / обеспечивать реализацию наилучших интересов ребенка».
12	Дания	
13	Эстония	
14	Финляндия	Законодательные требования очень размыты. Нет формальных квалификаций, кроме того, что опекун должен быть пригодным, быть способным выполнять обязанности в наилучших интересах ребенка. Некоторые опекуны имеют большой опыт по работе с молодыми людьми и/или детьми – иммигрантами; другие давно работают в сфере социального обеспечения детей. Также есть опекуны с ограниченным опытом и разным образованием. Не установлены формальные квалификационные требования, а также требования по подготовке.
15	Бывшая Югославская Республика Македония	Компетенции опекуна регулируются в Законе о семье. Закон предусматривает, что опекуном должен, прежде всего, быть близкий родственник подопечного, но не исключает назначения опекунами соседей или друзей семьи. Другие требования

		включают наличие соответствующих личных качеств и умения для выполнения опекунских обязанностей; согласие быть опекуном; отсутствие фактов лишения родительских прав или дееспособности; отсутствие интересов, противоречащих интересам подопечного; моральная пригодность для выполнения этой работы; а также наличие подходящих отношений с подопечным и родителями подопечного. В отношении приемных семей, прилагаются усилия для соблюдения критериев, связанных с возрастом, образованием, состоянием здоровья, моральной пригодностью, материальным положением и условиями проживания.
16	Франция	Ad hoc администратором (l'administrateur ad hoc / ААН) может быть компетентное лицо в возрасте 35-70 лет, которое постоянно демонстрировало заинтересованность в проблемах ребенка, проживает возле несовершеннолетнего и не имеет судимости.
17	Грузия	Согласно Статье 1282 Гражданского кодекса страны, при выборе опекуна или куратора должны учитываться следующие обстоятельства: личные качества, способность выполнять предложенные задания, отношения с объектом опеки (попечительства) и, если применимо, желание объекта опеки (попечительства). Согласно Статье 1283, не могут быть опекунами или кураторами следующие лица: несовершеннолетние (младше 18 лет); недееспособные лица или лица с ограниченной дееспособностью; лишенные родительских прав; лица, лишенные прав усыновителей из-за неадекватного выполнения обязанностей; лица, лишенные прав опекуна или попечителя из-за неадекватного выполнения обязанностей.
18	Германия	Хотя по закону к частным опекунам не выдвигаются особые квалификационные требования, они должны доказать свою социальную способность выполнять свои обязанности. На практике, однако, они также должны понимать процедуру предоставления убежища. Опекунские объединения могут помогать им в выполнении своих обязанностей. Эти объединения должны также пройти процедуру лицензирования. Центральная администрация по социальному обеспечению несовершеннолетних требует, чтобы в таких объединениях в качестве опекунов работали социальные работники, и опекунские объединения отвечают за адекватную подготовку персонала.
19	Греция	Нет конкретных квалификационных требований. Опекун должен быть моральным лицом, и даже близким родственником несовершеннолетнего, пригодным для выполнения опекунских обязанностей, в частности, в ходе определения статуса беженца (RSD)
20	Венгрия	Хотя по закону предусмотрены разные формы опеки (например, родительская опека, опека со стороны родственников, опека со стороны других пригодных лиц и др.), опекун должен быть старше 18 лет, гражданином Венгрии, и не может быть исключен из

		системы опеки по закону (то есть не должен быть под опекой, под судебным приговором, исключен по завещанию или Опекунским отделом, согласно Закону о семье и опеке).
21	Исландия	
22	Ирландия	Опекун / социальный работник должен пройти формальное обучение, признанное Национальным квалификационным советом по социальной работе (NSWQB), что обычно означает получение степени по социальной работе.
23	Италия	Опекун должен быть «пригодным» и засвидетельствовать хорошее поведение, а также дать гарантию достаточного образовательного уровня. Судья может назначить лицо, указанное родителями или, при отсутствии такой информации, предпочтение отдается близкому родственнику несовершеннолетнего.
24	Латвия	
25	Литва	В теории, опекун (или куратор) ребенка выбирается на основании личных качеств, состояния здоровья, способности выполнять функции опекуна / куратора, отношений с UASC и интересов ребенка.
26	Люксембург	Опекун должен быть социальным работником.
27	Молдова	Согласно Семейному кодексу Молдавии, опекун должен быть пригодным по личным и моральным качествам, а также способным выполнять опекунские обязанности
28	Черногория	
29	Нидерланды	Опекунами становятся подготовленные профессиональные социальные работники со свидетельствами (Hoger Veroeps Onderwijs / HBO), выданными высшим учебным заведением по социальной работе и юридическим услугам. В частности, они должны пройти подготовку как “защитники молодежи” (Jeugdbeschermer). Особая педагогическая подготовка не требуется. При необходимости можно обратиться за помощью к специализированным организациям.
30	Норвегия	Хотя по Закону об опеке опекун должен быть «пригодным» для выполнения задания, понятие «пригодности» не определено. Кроме «пригодности», не выдвигаются другие формальные требования. Нельзя требовать предъявления свидетельства о правомерном поведении. По сообщениям, группа, назначенная Министром юстиции, работает над отдельным законопроектом по опеке над UASC.
31	Польша	Согласно Статье 116 Закона о социальной помощи, попечитель должен отвечать критериям для социальной работы и получить соответствующую академическую квалификацию (по педагогике, психологии, социальной политике, социологии или в области семейных отношений). Юридический опекун должен быть старше 18 лет, а также обладать всеми гражданскими правами.
32	Румыния	По закону, компетенция опекуна должна включать

		университетскую степень по праву или социальной работе
33	Российская Федерация (включая Чечню и Ингушетию)	Ингушетия: по российским законам (Статьи 35 и 36 Гражданского кодекса Российской Федерации и Статья 146 Семейного кодекса Российской Федерации), опекунами могут быть только дееспособные лица. Они назначаются на основании их согласия, а также исходя из их конкретных характеристик: способности выполнять свои обязанности, отношений между потенциальным опекуном и несовершеннолетним, а — по возможности — также на основании согласия несовершеннолетнего. В законе также отдельно упоминаются возможные причины исключения, такие как хронический алкоголизм, наркомания, другие преграды, связанные со здоровьем, или лишение опекунских прав в прошлом.
34	Сербия	В Законе о семье Сербии сказано, что у опекуна должны быть личные качества и свойства, необходимые для выполнения этой функции. В установлении опеки приоритет поучают члены семьи, родственники и приемные родители. В этом Законе также сказано, что опекуном не может быть лицо, полностью или частично лишенное дееспособности или родительских прав; лица, чьи интересы противоречат интересам ребенка; чьи личные отношения с ребенком, родителями ребенка или другими родственниками мешают приемлемому выполнению опекунских обязанностей.
35	Словацкая Республика	Компетенции перечислены в Законе № 195/1998 о социальной помощи. Согласно Закону № 305/2005 о социальной и правовой защите детей и социальной опеке, назначенным опекуном является Министерство труда, социальной политики и семьи (как институт), сотрудники которого осуществляют профессиональный уход за несовершеннолетними.
36	Словения	У опекуна должны быть личные качества и способность выполнять опекунские обязанности, и он должен дать согласие на вступление в опекунство. Из системы опеки исключаются лица, лишенные родительских прав или дееспособности; а также лица, чьи интересы расходятся с интересами подопечного.
37	Испания	Нет квалификационных требований. Многие специалисты по уходу за детьми изучали социальную работу. В остальном сложно дать общее описание образование и компетенции лиц, работающих с UASC в Испании. Специального обучения не проводится.
38	Швеция	По закону, опекун должен быть честным, опытным и пригодным. При определении пригодности опекуна, особое внимание должно уделяться уязвимому положению ребенка.
39	Швейцария	В Женеве или Цюрихе по закону требуется образование в сфере права или социальной работы, а также знание психологии детей – мигрантов.
40	Турция	Опекун должен быть старше 18 лет, способным выполнять

		опекунские обязанности, не пребывать в заключении, не быть лишенным гражданских или политических прав; у него должен быть хороший характер, с интересами, подобными к интересам ребенка; он не должен быть судьей в отделе опеки.
41	Украина	Опекун обычно назначается из родственников ребенка, поэтому не выдвигаются конкретные требования к компетенции / качествам. Опекунскими не назначаются лица младше 18 лет, инвалиды, наркоманы или алкоголики, лица, лишённые опекунских или родительских прав; лица, чьи интересы противоречат интересам несовершеннолетнего, или лица, осуждённые за тяжкие преступления. Приемные родители должны пройти особое обучение для приема детей в свои семьи. В государственных детских учреждениях, — руководители которых могут, в определенных обстоятельствах, выступать в качестве опекунов — работает педагогический, медицинский, административный и технический персонал, а также юристы, психологи и библиотекари в детских приютах.
42	Великобритания	Полностью финансируемые консультанты Детской панели Совета по делам беженцев должны иметь опыт в социальной, юридической области и работе с молодежью, а также в адвокатской деятельности. У консультантов должна быть квалификация, установленная Управлением Комиссара иммиграционной службы

Таблица VII: Причины отказа или отзыва опеки

Причины лишения опеки	Страны	Количество стран / %
<u>Злоупотребление алкоголем или наркотиками</u> Хронический алкоголизм или наркомания	Армения, Азербайджан, Болгария, Ингушетия (Российская Федерация), Украина	5 стран / 12 %
<u>Лишение опеки в прошлом</u> Полное или частичное лишение опекунских или родительских прав	Армения, Хорватия, Бывшая Югославская Республика Македония, Грузия, Венгрия, Ингушетия (Российская Федерация), Сербия, Словения, Украина	9 стран / 21 %
<u>Плохое здоровье</u> Плохое здоровье или инвалидность	Армения, Болгария, Ингушетия (Российская Федерация), Украина	4 страны / 10 %
<u>Нетрудоспособность</u>	Бывшая Югославская Республика Македония	1 страна / 2 %
<u>Непристойное поведение</u> Дисквалифицирован из-за поведения в прошлом	Болгария	1 страна / 2 %

Судимость	Армения, Франция, Украина	3 страны / 7 %
Несовершеннолетний Опеку не может быть младше 18 лет	Грузия, Венгрия, Польша, Турция, Украина	5 стран / 12 %
Недееспособность Полностью недееспособное лицо или лицо с ограниченной дееспособностью	Грузия, Словения, Турция	3 страны / 7 %

Таблица VIII: Обучение опекунов

	СТРАНА	ОБУЧЕНИЕ
1	Албания	Нет обучения
2	Армения	Нет обучения
3	Австрия	Опекуны, которые не назначаются органами власти или которые не работают в агентстве по социальному обеспечению несовершеннолетних, не получают формализованного обучения ни базового, не углубленного. Не предусмотрено специальное обучение по проблемам UASC.
4	Азербайджан	Обучение не проводится
5	Белоруссия	До вступления в опекуновство: Государственный опекуновский департамент (SGD) и специальные педагогические центры проводят обучение для будущих опекунов. Во время опеки: регулярное обучение для опекунов не проводится. Однако SGD организует периодические семинары по вопросам опеки и приглашает к участию опекунов.
6	Бельгия	До вступления в опекуновство: для опекуна не требуется формальное образование. Однако до вступления в опекуновские обязанности необходимо пройти специальное обучение, организованное <i>Service des Tutelles</i> . Во время опеки: постоянное образование — одна из предпосылок для принятия опекунов. Обучение для новых опекунов должно, по крайней мере, охватывать закон об иностранцах, закон о несовершеннолетних, учительские навыки, психологию, поликультурное восприятие. В этом контексте <i>Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides</i> приглашает опекунов также ознакомиться с процедурами убежища. Кроме того, опекунов поощряют посещать конференции и семинары по проблемам, связанным с UASC. Для обмена положительным опытом НПО <i>Service droit des jeunes</i> создала Интернет-форум по UASC, поощряя связи между опекунами, специализированными юристами и НПО. Администраторами форума выступают НПО и опекуны.
7	Босния и Герцеговина	Не существует однородных стандартов. Они отличаются в каждом Центре социального обеспечения (CSW). Статья 184 Закона о

		семьи Республики Сербской и Статья 168 Закона о семье Федерации Боснии и Герцеговины (FBiH) требуют от CSW только ознакомить опекунов с их правами и обязанностями, а также с их ролью. На организационном уровне нет унифицированных учебных программ, разработанных для использования на более низких уровнях. В БиГ нет брошюр или информационных листовок.
8	Болгария	В случае детей, ищущих убежища и беженцев, Государственное агентство по делам беженцев, Болгарский Хельсинский комитет, болгарское отделение Красного креста и УВКБ ООН проводят обучение по особым потребностям UASC. В 2004 г. обучение проводилось для опекунов в деревне Баня — после вступления деревни в систему опеки — где был создан регистрационно-приемный центр для UASC, ищущих убежища.
9	Хорватия	До вступления в опекунство: нет. Во время опеки: с Хорватии в 2005 г. обучение для опекунов UASC, не являющихся гражданами, проводил Центр инициатив социальной политики (НПО) совместно с УВКБ ООН и Министерством здравоохранения и социального обеспечения, а в 2006 г. — с Управлением по правам человека Правительства Хорватии. Обучение состояло из обмена информацией и практических упражнений по правам ребенка, применимым законам, международным и национальным документам, проблемам торговли детьми и условиям проживания в учреждениях для UASC. Социальные работники, назначенные опекунами, не проходят регулярное обучение по вопросам, связанным с опекой, включая особые потребности UASC, не являющихся гражданами
10	Кипр	Социальные работники и так имеют достаточную квалификацию, потому что в Службах социального обеспечения (SWS) в Никосии заняты выпускники вузов, специализирующиеся в связанных областях, преимущественно в социальной работе. Однако сотрудники SWS проходят общее практическое обучение. Скоро сотрудникам будет доступно специализированное обучение по вопросам, связанным с несовершеннолетними.
11	Чешская Республика	По данным Министерства внутренних дел (ОАМР), опекуны с образованием в сфере семейного права и социальной работы проходят регулярное обучение по вопросам, связанным с процедурой получения убежища, выдачей вида на жительство, положением несовершеннолетних, а также по решению индивидуальных проблем.
12	Дания	
13	Эстония	
14	Финляндия	До вступления в опекунство: не требуется формальной квалификации или обучения (предлагаемое обучение добровольно). Во время опеки: обучение проводится на добровольной основе Министерством труда или финскими НПО,

		такими как Центральный союз за благополучие детей и Консультационный центр для беженцев. Министерство труда планирует проводить более регулярное ежегодное обучение
15	Бывшая Югославская Республика Македония	До вступления в опекунство: опекуны не проходят обучение, но информируются о своих правах и обязанностях. По закону в качестве критерия отбора приемной семьи обязательным является успешное завершение обучения, проводимого экспертной группой из Центра социального обеспечения. Во время опеки: по закону не предусмотрено ни для опекунов, ни для приемных семей
16	Франция	
17	Грузия	До вступления в опекунство: опекуны или попечители не проходят обучение. Приемные семьи получают обучение в рамках программы Министерства образования. Во время опеки: приемные семьи проходят обучение
18	Германия	Для частных опекунов обучение предлагается на добровольной основе, и оно не очень эффективно. Отделы социального обеспечения несовершеннолетних и опекунские НПО обязаны консультировать индивидуальных опекунов. В некоторых регионах есть НПО, которые занимаются подбором пригодных опекунов, консультируют и обучают их. Отдельные опекуны также получают листовку и инструкцию от опекунского суда. Профессиональные опекуны из НПО и отделов социального обеспечения несовершеннолетних получают квалификацию и обучение в своих организациях.
19	Греция	Практически нет
20	Венгрия	До вступления в опекунство: до вступления в опекунство проводится обучение по юридическим и педагогическим вопросам. Во время опеки: возможности по обучению отличаются в каждом учреждении
21	Исландия	
22	Ирландия	Необходимо образование в сфере социальной работы
23	Италия	По закону не предусмотрена особая подготовка
24	Латвия	
25	Литва	До вступления в опекунство: Муниципальное агентство по защите прав детей организует учебные курсы для опекунов (кроме близких родственников). Во время опеки опекунам помогают специалисты Муниципального агентства по защите прав детей. Не существует унифицированной системы подготовки опекунов.
26	Люксембург	Во время опеки: подготовка по вопросам, связанным с UASC
27	Молдова	
28	Черногория	
29	Нидерланды	До вступления в опекунство: Опекунами становятся подготовленные профессиональные социальные работники со свидетельствами (Hoger Beroeps Onderwijs / HBO), выданными

		высшим учебным заведением по социальной работе и юридическим услугам. В частности, они должны пройти подготовку как “защитники молодежи” (Jeugdbeschermer). Особая педагогическая подготовка не требуется. При необходимости можно обратиться за помощью к специализированным организациям
30	Норвегия	До вступления в опекунство: хотя отдел государственного попечительства обязан проводить необходимое обучение, на практике это не всегда происходит. Во время опеки: хотя опекуны получают указания в ходе своей работы, это, опять таки, зависит от отдела государственного попечительства. Качество обучения отличается в разных муниципалитетах. Одна организация, «Помощь норвежского народа» разрабатывает пилотный проект по улучшению набора и подготовки опекунов, который будет реализоваться по всей стране.
31	Польша	Управление по делам репатриации и иностранцев проводит регулярное обучение для попечителей UASC. Последующее обучение организуется для социальных работников и попечителей при необходимости.
32	Румыния	В рамках проекта, финансируемого УВКБ ООН, организация «Спасите детей Румынии» проводит обучение для опекунов до и во время опеки, с привлечением тренеров из УВКБ ООН, Национального управления по делам беженцев. Все они работают с беженцами и имеют опыт обращения с UASC
33	Российская Федерация (включая Чечню и Ингушетию)	
34	Сербия	До вступления в опекунство: опекуны проходят подготовку и обучение в центре социального обеспечения (CSW). Во время опеки: опекуны могут обратиться к CSW за профессиональной помощью и поддержкой в вопросах, связанных с усыновлением / опекой
35	Словацкая Республика	УВКБ ООН инициировало и поддерживает развитие обучения для опекунов UASC. Это непрерывный учебный процесс, включающий правовые и социально-психологические аспекты ухода за UASC
36	Словения	До вступления в опекунство НПО «Словенская благотворительность» (которое подбирает и готовит опекунов) совместно с другими НПО, оказывающими помощь и поддержку мигрантам, искателям убежища и беженцам, проводит теоретическое и практическое обучение, обязательное для всех опекунов. Потенциальные опекуны изучают вопросы, касающиеся убежища, беженцев и разлученных с семьей детей, ухода за детьми, успешный практический опыт SCEP, а также обязанности опекунов. Во время опеки «Словенская благотворительность»

		регулярно уведомляет опекунов о новых документах, законах и рекомендациях.
37	Испания	Не проводится особое обучение, включая изучение прав и положения UASC, ищущих убежища и не являющихся гражданами страны. Необходимость введения соответствующего обучения по защите детей, культурным, религиозным и языковым потребностям, а также по уходу за детьми в целом становится все более очевидной. Нахватает также юридического образования в области применения действующих законов о детях. У Службы по защите детей нет опыта работы с убежищем
38	Швеция	До вступления в опекунов: по-разному в каждом муниципалитете; Во время опеки: также по-разному в каждом муниципалитете. Существует большая зависимость от работы НПО, таких как Swedish Refugee Aid, которые готовят попечителей
39	Швейцария	До вступления в опекунов: хотя у опекунов должны быть важнейшие навыки для исполнения своих обязанностей, во многих кантонах это не так. Во время опеки постоянное обучение проводится в Женеве и Цюрихе.
40	Турция	Нет систематического обучения
41	Украина	Приемные семьи должны проходить специальное обучение до принятия детей в свои семьи. Они также должны проходить специализированное регулярное обучение, по крайней мере, раз в два года, при поддержке Государственного института по проблемам семьи и молодежи. Это направлено на повышение образовательного уровня приемных родителей. Однако для таких курсов нет государственной программы. НПО, такие как Христианский детский фонд, EveryChild (Кожній дитині) и Проект технической помощи Европейского Союза Содружеству Независимых Государств (TACIS), в настоящее время разрабатывают такие программы. У государственных детских учреждений, руководители которых выступают в качестве опекунов, есть квалифицированный профессиональный персонал. Все профессиональные сотрудники проходят сертификацию.
42	Великобритания	Консультанты Детской панели Совета по делам беженцев (RCCP) проводят обучение по закону об убежище, защите детей, законодательству по уходу за детьми и требованиям по уходу. Они также оказывают дополнительную поддержку в руководстве обучением.

Таблица IX: Контроль и мониторинг опекунов

	СТРАНА	КОНТРОЛЬ И МОНИТОРИНГ ОПЕКУНОВ
1	Албания	Кем: судом. Опекуны несут ответственность перед судом.

		Частота и Методы мониторинга: нет установленных процедур или методов мониторинга и отчетности
2	Армения	Проводится ли мониторинг опекунов: да. Кем: опекунский комитет на районном уровне. Частота: ежемесячно. Методы мониторинга: надомные визиты членов комитета
3	Австрия	Кем: районными судами (Bezirksgerichte). Частота: существуют региональные различия в требованиях по отчетности и мониторингу. Также, нет автоматического мониторинга, но согласно пункту 217 Гражданского кодекса (<i>Allgemeine Bürgerliche Gesetzbuch / ABGB</i>), несовершеннолетние могут подавать жалобы властям. В случае невыполнения обязательств, орган социального обеспечения несовершеннолетних может понести уголовную ответственность согласно соответствующим статьям об уклонении в выполнении обязанностей в отношении несовершеннолетних или невыполнение обязательств по уходу, образованию и контролю — параграф 92, абзац 2; или параграф 199 Австрийского уголовного кодекса (<i>Strafgesetzbuch / StGB</i>). Методы мониторинга: правовая процедура
4	Азербайджан	Проводится ли мониторинг опекунов: в законодательстве Азербайджанской Республики нет требований о мониторинге или отчетности опекунов. Кем: мониторинг UASC проводит персонал проекта и персонал УВКБ ООН. За опекунами следят партнеры по реализации УВКБ ООН, особенно такие НПО, как Объединенный методистский комитет по оказанию помощи и <i>Nayat</i> (национальная гуманитарная организация), а также национальная сеть юристов. Частота: ежемесячно. Методы мониторинга: надомные визиты
5	Белоруссия	Проводится ли мониторинг опекунов: да. Кем: Государственным департаментом опеки, регулярно (SGD), а также школьными учителями. Частота: сотрудники SGD посещают семьи не реже двух раз в год. Школьные учителя следят за положением ребенка каждый день и, в случае проблем, связываются и уведомляют SGD. Методы мониторинга: SGD посещает семьи; проверяет условия проживания; встречается с ребенком и опекуном; и в конце подает отчет. Опекун также подает отчет о расходовании государственной помощи.
6	Бельгия	Проводится ли мониторинг опекунов: да. Кем: Service des Tutelles и juge de paix Частота: согласно Закону – Программе (Loi-programme) от 24 декабря 2002 г. об опекунстве Service des Tutelles осуществляет повседневный контроль над работой опекуна. Дважды в год juge de paix принимает отчет опекуна об активах и положении несовершеннолетнего, и особенно о статусе проживания

		<p>несовершеннолетнего, поиске членов семьи или инфраструктуре приема в стране происхождения несовершеннолетнего и его образовании. В отчете также указывается выполненная работа и проблемы, с которыми сталкивается несовершеннолетний. Копия отчета направляется в Service des Tutelles. В течение двух недель после прекращения выполнения своих обязанностей опекун направляет juge de paix заключительный отчет об опеке. Копия передается в Service des Tutelles, а также несовершеннолетнему. Juge de paix делает в отчете запись о том, то опекун отчитался за свою работу и отчет принят, и освобождает его от дальнейших обязанностей. Также juge de paix решает конфликты между опекуном и несовершеннолетним по вопросам, связанным с личностью или активами несовершеннолетнего. Точно так же, juge de paix может прекратить обязанности опекуна, если он не выполняет их с должной старательностью или в случае серьезных расхождений во взглядах с несовершеннолетним. В любое время juge de paix может попросить прокурора (procureur du roi) провести расследование о социальном положении несовершеннолетнего.</p> <p>Методы мониторинга: отчеты</p>
7	Босния и Герцеговина	<p>Мониторинг, — за который, в основном, отвечает Центр социального обеспечения (CSW), — проводится плохо, и существенно отличается в каждом CSW. Например, в Мостаре нет специальной системы контроля, кроме общего мониторинга со стороны руководства центра приема, Женской инициативы Боснии и Герцеговины (BHWI, НПО), социальных работников и УВКБ ООН. У CSW нет ни персонала, ни средств, ни установленной системы для мониторинга опекунов в Мостаре. Один социальный работник отвечает за назначение опекунов во всем городе.</p> <p>Методы мониторинга: годовые отчеты опекунов CSW или отчеты по требованию CSW обязан проводить мониторинг работы опекуна по Статье 180 Закона о семье Федерации Боснии и Герцеговины и Статье 195 Закона о семье Республики Сербской</p>
8	Болгария	<p>Они несут ответственность перед назначившим их органом. Нет системы мониторинга опекунов.</p>
9	Хорватия	<p>Кем: мониторинг опекунов проводят Центры социального обеспечения (CSW).</p> <p>Частота: опекуны обязаны каждые шесть месяцев подавать отчеты CSW, и CSW может потребовать более частые отчеты по конкретному делу.</p> <p>Методы мониторинга: CSW анализирует отчет опекунов и, при необходимости, принимает необходимые меры по защите интересов ребенка.</p>
10	Кипр	<p>В Управлении социального обеспечения (SWO) работают квалифицированные социальные работники, которых контролирует их руководитель. Мониторинг проводится в</p>

		соответствии с внутренними положениями SWO
11	Чешская Республика	Нет информации о мониторинг опекунов. Однако юридические консультанты НПО, а также социальные работники — поскольку их работа тесно связана с опекунами в ходе процедур предоставления убежища UASC — регулярно следят за деятельностью опекунов.
12	Дания	
13	Эстония	
14	Финляндия	Мониторинг опекунов не проводится. Социальные работники в центрах приема встречаются с опекуном для поддержания контакта и обмена информацией о подопечном, а не для мониторинга
15	Бывшая Югославская Республика Македония	Кем: Центры социальной работы. Частота: не реже раза в месяц, но часто даже раз в неделю. Методы мониторинга: сотрудник CSW посещает опекуна или приемную семью и ребенка. Он также беседует с работниками школы, медицинских учреждений, соседями или членами общины в целом. Приемные семьи контролируются более тщательно, чем опекуны
16	Франция	
17	Грузия	Теоретически, мониторинг опекунов должны проводить Ресурсные центры Министерства образования и науки (MES), но, на практике, мониторинг их деятельности не проводится
18	Германия	Кем: местные опекунские суды контролируют частных и профессиональных опекунов. Объединения опекунов (специализированные НПО) подают отчеты судам, но контролируются своими директорами. Правительственные опекуны, которые работают в отделах по социальному обеспечению несовершеннолетних или Jugendamt (и отвечают за большинство всех дел) контролируются не судами, а своей администрацией. Частота: не реже раза в год. Методы мониторинга: письменные отчеты
19	Греция	Кем: Опекунским комитетом и судом
20	Венгрия	Да, проводится мониторинг опекунов. Кем: Опекунским судом. Частота: периодические (6 месяцев); ad hoc; и специальные проверки, также перед принятием решений, влияющих на финансовое положение несовершеннолетнего. Методы мониторинга: требуются регулярные письменные отчеты
21	Исландия	
22	Ирландия	Кем: руководителями команд по социальной работе и старшими социальными работниками. Частота: ежемесячный персональный контроль, кроме ежедневного информационного контроля. Методы мониторинга: клиническое наблюдение и проверка дел

23	Италия	Нет информации по мониторингу
24	Латвия	
25	Литва	<p>Кем: качество опеки проверяется муниципальным агентством по защите прав детей или его уполномоченными социальными партнерами.</p> <p>Методы мониторинга: они также посещают усыновленного ребенка, чтобы определить, достаточно ли защищаются права и интересы ребенка.</p> <p>Частота: раз в год для постоянных опекунов; два раза в год для временных опекунов</p>
26	Люксембург	<p>Кем: их руководителем.</p> <p>Частота: “регулярно, а также при необходимости”.</p> <p>Методы мониторинга: встречи и обсуждения</p>
27	Молдова	Нет ответа
28	Черногория	
29	Нидерланды	<p>Кем: мониторинг опекунов проводят их региональные руководители. Мониторинг Nidos (организации, отвечающей за опеку над несовершеннолетними в Нидерландах) проводит независимый инспекционный орган — Инспекция по уходу за несовершеннолетними (<i>Inspectie Jeugdzorg</i>) — и Министерство юстиции.</p> <p>Частота: мониторинг со стороны региональных руководителей в форме ежемесячных встреч и отчетов; ad hoc проверки, расследования и отчеты Инспекции по уходу за несовершеннолетними; Министерством юстиции не реже раза в год.</p> <p>Методы мониторинга: встречи и подробные отчеты обо всех аспектах опекунской деятельности.</p>
30	Норвегия	<p>Кем: в принципе, мониторинг и отчет проводят отделы государственных попечителей, но качество контроля может отличаться.</p> <p>Методы мониторинга: некоторые отделы предлагают обучение и руководство</p>
31	Польша	<p>Кем: мониторинг попечителей проводит Управление по делам репатриации и иностранцев.</p> <p>Методы мониторинга: юридические опекуны обязаны подавать отчеты региональному суду, который их назначил, не реже раза в год. Суд может установить другой период для отчетности.</p>
32	Румыния	<p>Кем: мониторинг опекунов проводит Дирекция по защите детей и Национальное управление по делам беженцев. Если опекунские обязанности не выполняются, Дирекция по защите детей может потребовать замены опекуна согласно Закону о защите детей.</p> <p>Частота: нет информации.</p> <p>Методы мониторинга: нет информации</p>
33	Российская	

	Федерация (включая Чечню и Ингушетию)	
34	Сербия	<p>Проводится ли мониторинг опекунов: да.</p> <p>Кем: постоянный мониторинг и контроль над опекунами обеспечивают Центры социальной работы (CSWs), которые назначают опекунов.</p> <p>Частота: опекуны обязаны подавать CSW годовой отчет о прогрессе и других вопросах, а также промежуточные отчеты по требованию.</p> <p>Методы мониторинга: CSW проводит мониторинг опекунов через письменные отчеты опекунов, а также визиты и собеседования с опекуном и ребенком</p>
35	Словацкая Республика	<p>В принципе, мониторинг проводит руководитель / директор. Общий контроль обеспечивает Министерство труда, социальной политики и семьи. На практике, нет обратной связи по мониторингу выполнения обязанностей опекунами в отношении UASC</p>
36	Словения	<p>Кем: в принципе, центры социальной работы (CSW) — которые входят в Министерство труда, семьи и социальной политики, а назначают опекунов — должны проводить мониторинг работы опекунов. На практике CSW не обеспечивают реальный контроль, и хотя опекуны обязаны по закону писать отчеты, это требование остается формальным. Однако, за работой опекунов следит НПО («Словенская благотворительность»).</p> <p>Частота: большинство CSW требуют отчет в конце периода опеки. «Словенская благотворительность» требует регулярные ежемесячные отчеты по каждому делу, и часто встречается с опекунами.</p> <p>Методы мониторинга: CSW, в форме отчетов; «Словенская благотворительность», в форме месячных отчетов, регулярных бесед и встреч</p>
37	Испания	Нет информации
38	Швеция	<p>Кем: главный опекун.</p> <p>Частота: по-разному в каждом муниципалитете.</p> <p>Методы мониторинга: попечитель обязан подавать всю информацию, которую потребует главный опекун. Должны регулярно подаваться финансовые отчеты</p>
39	Швейцария	<p>Кем: Женева и Цюрих: мониторинг проводит Гражданский суд</p> <p>Частота: опекуны должны подавать отчет не реже раза в год, если нет каких-либо проблем</p>
40	Турция	<p>Кем: опекунов контролирует Орган опеки / Светский мировой суд.</p> <p>Частота: регулярно.</p> <p>Методы мониторинга: опекуны должны подавать отчеты о выполнении своих обязанностей и счета Органу опеки / Светскому</p>

		мировому суду. Последний также принимает все важные решения. Если Орган опеки / Светский мировой суд подозревает нарушения, связанные с опекой, проводится проверка ex officio
41	Украина	<p>Кем: органы опеки анализируют годовые отчеты опекунов или попечителей о выполнении обязанностей и, на основе этих отчетов, принимают свои решения, выводы и предложения.</p> <p>Частота: в особой ситуации орган опеки может затребовать более частые отчеты от опекунов или попечителей</p> <p>Методы мониторинга: у органов опеки нет персонала для регулярного мониторинга деятельности опекунов или попечителей, находящихся под их контролем. В некоторых социальных службы, созданные во всех районах Украины и работающие под контролем местных администраций, проводят надомные визиты и используют другие методы. Их взаимодействие с органами опеки не урегулировано, и больше основывается на индивидуальном подходе в каждом районе</p>
42	Великобритания	<p>Частота: По информации Опекунского совета, консультанты Детской панели Совета по делам беженцев (RCCP) контролируются ежемесячно. Регулярно проводится мониторинг рабочей нагрузки</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ С
ГРАФИКИ